

**KRYTERIA DOSTĘPU I OCENY ZADAŃ ZGŁOSZONYCH DO DOFINANSOWANIA
W 2018 ROKU PRZEZ WFOŚiGW W ZIELONEJ GÓRZE ZADAŃ
W RAMACH PROGRAMU PRIORYTETOWEGO Z DZIEDZINY EDUKACJI EKOLOGICZNEJ
pn. „Kampania edukacyjno-informacyjna dla mieszkańców województwa lubuskiego
SPOTKANIA WOKÓŁ ŚMIETNIKA”**

KRYTERIA DOSTĘPU		
Lp	Kryterium	TAK / NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w Programie i podpisany przez osoby upoważnione	
2.	Status prawny Wnioskodawcy jest zgodny z katalogiem Beneficjentów Programu	
3.	Realizacja zadania nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku	
4.	Wnioskodawca wywiązuje się ze zobowiązań publicznoprawnych i cywilnoprawnych na rzecz WFOŚiGW i wobec właściwych organów lub podmiotów.	

Negatywna ocena któregokolwiek z kryteriów dostępu powoduje odrzucenie wniosku, bez możliwości jego dalszej oceny

KRYTERIA OCENY		
I. Kryteria formalne		
Lp.	Kryterium	Pkt.
1.	Forma wniosku	0-2
	- wniosek złożony jest na właściwym formularzu	2
	- wniosek złożony jest poza wymaganym formularzem	0
2.	Potwierdzenia dokumentów	0-2
	- wniosek zawiera wszystkie wymagane pieczęcie, daty, podpisy, a załączniki są właściwie potwierdzone za zgodność z oryginałem	2
	- we wniosku brak jednej z wymaganych pieczęci, dat lub podpisu, lub jednostkowe załączniki wymagają skorygowanego potwierdzenia za zgodność z oryginałem	1
	- we wniosku brak więcej podpisów, pieczęci, dat lub potwierdzeń za zgodność z oryginałem	0
3.	Wypełnienie wniosku	0-2
	Wniosek jest kompletny, zawiera wszystkie pola wypełnione zgodnie z wymaganiami	2
	Wniosek jest kompletny, wszystkie pola wypełnione lecz z nieścisłościami w opisach, lub wstępują drobne błędy	1
	Wniosek jest niekompletny, zawiera błędy i niejasności i braki w opisach, wyliczenia arytmetyczne są niepoprawne lub niespójne	0
4..	Poprawność wyliczeń arytmetycznych	0-2
	- zawarte we wniosku wyliczenia arytmetyczne są poprawne i spójne	2
	- wyliczenia arytmetyczne są poprawne lub wstępują drobne omyłki, lub niespójność z innymi wyliczeniami we wniosku lub wymogami Funduszu	1
	- wyliczenia arytmetyczne są niepoprawne lub całkowicie niespójne	0
II. Kryteria merytoryczne		
Lp.	Kryterium	Pkt
1.	Określenie celu, zasięgu i odbiorcy zadania	0-2
	- jasno i precyzyjnie określony cel, zasięg i odbiorca zadania	2
	- sprecyzowany cel zadania, odbiorca i/lub zasięg ogólnikowy	1
	- niejasny cel, nieprecyzyjny odbiorca, ogólnikowy zasięg	0

2.	Formy i metody działania wchodzące w skład kampanii edukacyjno-informacyjnej	0 - 40
	Festyn ekologiczny dla społeczności gminy, powiatu z tematycznymi konkursami, zabawami, prelekcjami, pokazami, warsztatami edukacyjnymi w zakresie rekomendowanej tematyki	0-8
	Happening / in. eventy społecznie zaangażowane	0-8
	Konkurs wiedzy (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-4
	Warsztaty tematyczne (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-4
	Prezentacja, pokaz, wystawa (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-2
	Prelekcja, wykład, konferencja (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-2
	Tematyczne spotkanie z mieszkańcami (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-2
	Konkurs plastyczny, fotograficzny itp. (poza festynem, happeningiem, eventem)	0-1
	Spektakl, koncert lub in. jednorazowe wydarzenie artystyczne o rekomendowanej tematyce	0-1
	Inne działanie edukacyjno-informacyjne w przestrzeni społecznej o rekomendowanej tematyce	0-4
	Edukacja w zakresie rekomendowanej tematyki za pośrednictwem wydawnictwa multimedialnego, spotu edukacyjnego, drukowanej wkładki tematycznej, własnej tematycznej podstrony internetowej itp.	0-4
3.	Realność zadania	0-3
	- zadanie wykonalne w ramach czasowych, z konkretnym scenariuszem, poparte szczegółową charakterystyką rzeczowo-finansową, poprawną analizą finansowo-ekonomiczną potwierdzającą wykonalność w zaplanowanym czasie	3
	- zadanie wykonalne w określonych ramach czasowych, ogólny plan terminów i charakterystyka rzeczowo-finansowa, z ogólną analizą wykonawczą	2
	- zadanie wykonalne, z niejasnym lub ogólnikowym harmonogramem	1
	- brak dokumentów uzasadniających wykonalność zadania	0
4.	Zasadność wysokości i rodzaju zaplanowanych wydatków w stosunku do założonych celów	0-2
	- wysokość i rodzaje wydatków jest szczegółowo omówiona i uzasadniona merytorycznie	2
	- wysokość i rodzaj wydatków jest omówiona ogólnie	1
	- brak omówienia wysokości i rodzaju zaplanowanych wydatków, bez uzasadnienia kosztów	0
5.	Atrakcyjność i nowatorstwo zadania	0-3
	- zadanie wyróżniające się pod względem różnorodności zastosowanych form, metod i atrakcyjnych narzędzi edukacyjnych	3
	-zadanie z cechami odrębności merytorycznej i wykorzystaniem różnych narzędzi	2
	- zadanie wzorujące się na innych, z wykorzystaniem standardowych form i narzędzi edukacyjnych	1
	- zadanie mało atrakcyjne z nieaktualnymi formami przekazywanych treści edukacyjnych	0
6.	Udział podmiotów zewnętrznych w realizacji zadania	0-2
	Zaangażowanie środków pozyskanych z innych źródeł, udział innych podmiotów lub wkład rzeczowy	1-2
	Zaangażowanie tylko środków uzyskanych z WFOŚiGW w ramach Konkursu	0
7	Efekt ekologiczny	0-10
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego powyżej 1000 odbiorców	8-10
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego powyżej 800 odbiorców	7-8
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego powyżej 600 odbiorców	5-6
	podniesienie świadomości ekologicznej i społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego powyżej 400 odbiorców	3-4
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego powyżej 100 odbiorców	1-2
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy społeczności lokalnej zgodnie z wymaganiami Programu priorytetowego poniżej 50 odbiorców	0
	Maksymalna liczba punktów	70