

**KRYTERIA DOSTĘPU I OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ
ZGŁOSZONYCH DO DOFINANSOWANIA ŚRODKAMI WFOŚiGW W ZIELONEJ GÓRZE
W RAMACH KONKURSU Z DZIEDZINY EDUKACJA EKOLOGICZNA W 2016 ROKU
NA NAJCIEKAWSZĄ LEKCJĘ
PN. „POSZUKUJEMY ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII W WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM”**

KRYTERIA DOSTĘPU		
Lp	Kryterium	TAK / NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w Regulaminie Konkursu	
2.	Status prawny Wnioskodawcy jest zgodny z katalogiem Beneficjentów, określonym w Regulaminie Konkursu	
3.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia, jego obszar tematyczny oraz forma i termin planowanego wydatkowania środków są zgodne z Regulaminem Konkursu	
4.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, zawiera wszystkie pola wypełnione zgodnie z wymaganiami, a wyliczenia arytmetyczne są poprawne i spójne.	
5.	Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku	
6.	Wnioskodawca wywiązuje się ze zobowiązań publicznoprawnych i cywilnoprawnych na rzecz WFOŚiGW, właściwych organów lub podmiotów.	

Negatywna ocena któregokolwiek z kryteriów dostępu powoduje odrzucenie wniosku, bez możliwości jego dalszej oceny

KRYTERIA JAKOŚCIOWE		
Lp.	Kryterium	punktacja
1.	Określenie celu, zasięgu i odbiorcy zadania	0-2
	- jasno i precyzyjnie określony cel, zasięg i odbiorca zadania	2
	- sprecyzowany cel zadania, odbiorca i/lub zasięg ogólnikowy	1
	- niejasny cel, nieprecyzyjny odbiorca, ogólnikowy zasięg	0
2.	Grupa docelowa projektu	0-3
	uczniowie placówek oświatowo-wychowawczych w gminie, co najmniej 100 osób	3
	uczniowie jednej szkoły lub innej placówki oświatowej: co najmniej 50 osób	2
	uczniowie szkoły lub innej placówki oświatowej: co najmniej 20 osób	1
	grupa docelowa poniżej bezpośrednich 20 uczestników	0
3.	Realność zadania	0-3
	- zadanie wykonalne w ramach czasowych, z konkretnym scenariuszem, poparte szczegółową charakterystyką rzeczowo-finansową, poprawną analizą finansowo-ekonomiczną i dokumentacją, potwierdzającą wykonalność w zaplanowanym czasie	3
	- zadanie wykonalne w określonych ramach czasowych, ogólny plan terminów i charakterystyka rzeczowo-finansowa, z ogólną analizą wykonawczą	2
	- zadanie wykonalne, z niejasnym lub ogólnikowym harmonogramem	1
	- brak dokumentów uzasadniających wykonalność zadania	0
4.	Zasadność wysokości i rodzaju zaplanowanych wydatków w stosunku do założonych celów	0-2
	- wysokość i rodzaje zaplanowanych wydatków jest szczegółowo omówiona i znajduje uzasadnienie merytoryczne w założonych celach	2
	- wysokość i rodzaj wydatków jest omówiona ogólnikowo	1
	- brak omówienia wysokości i rodzaju zaplanowanych wydatków, bez uzasadnienia kosztów	0
5.	Atrakcyjność i nowatorstwo zadania	0-3
	- zadanie atrakcyjne pod względem różnorodności zastosowanych narzędzi edukacyjnych, wyzwajające aktywność uczniów, z formami przekazu dobranymi do grupy odbiorców	3
	-zadanie z cechami odrębności merytorycznej, z użyciem różnorodnych form i narzędzi	2

	edukacyjnych,	
	- zadanie wzorujące się na innych, z wykorzystaniem różnych lecz standardowych form i narzędzi edukacyjnych.	1
	- zadanie mało atrakcyjne z nieaktualnymi formami przekazywanych treści edukacyjnych	0
6.	Udział w kosztach zadania	0-1
	Zaangażowanie własnych środków lub środków pozyskanych z innych źródeł, lub wkład rzeczowy	1
	Zaangażowanie tylko środków uzyskanych z WFOŚiGW w ramach Konkursu	0
7	Efekt ekologiczny	0-10
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat odnawialnych źródeł energii w działaniu bezpośrednim i pośrednim łącznie powyżej 100 osób	9-10
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat odnawialnych źródeł energii w działaniu bezpośrednim i pośrednim łącznie powyżej 80 osób	7-8
	podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat ochrony środowiska w działaniu bezpośrednim i pośrednim łącznie powyżej 60 osób	5-6
	- podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat ochrony środowiska w działaniu bezpośrednim i pośrednim łącznie powyżej 40 osób	3-4
	- podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat ochrony środowiska w działaniu bezpośrednim i pośrednim łącznie powyżej 20 osób	1-2
	- podniesienie świadomości ekologicznej i wiedzy na temat ochrony środowiska w bezpośrednim i pośrednim działaniu łącznie poniżej 20 osób	0
	Maksymalna liczba punktów	24