

Obszar Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek

PLH080059

Dokumentacja planu zadań ochronnych

Projekt realizowany na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie wlkp.

dofinansowany przez

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Spis treści

1. Etap I wstępny pracy nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	7
1.4. Opis założeń do sporządzania Planu	8
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem.....	10
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres odpowiedzialności.....	12
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	14
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	16
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	16
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	19
2.2.1 Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo- leśnej (<i>Zielony, Kliczkowska 2012</i>).....	19
2.2.2 Położenie obszaru na tle regionalizacji fizyczno- geograficznej (<i>Kondracki 1994</i>)	20
2.2.3 Położenie obszaru na tle regionalizacji geobotanicznej (<i>Matuszkiewicz J. M. 1994</i>)	20
2.2.4 Geologia i gleby	21
2.2.5 Hydrologia	22
2.2.7 Korytarze ekologiczne:	24
2.2.8 Istniejące formy ochrony przyrody	25
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	26
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	26
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.....	27
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	29

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych	29
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	37
4. Analiza zagrożeń	46
5. Cele działań ochronnych	54
6. Ustalenie działań ochronnych	56
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony	60
8. Wskazania do dokumentów planistycznych	61
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	61
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	62
11. Zestawienie uwag i wniosków	63
12. Literatura	68

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Łęgi koło Wymiarek
Kod obszaru	PLH080059
Opis granic obszaru	<u>Pobierz punkty w formacie CSV</u>
SDF	Załącznik nr 1
Powierzchnia obszaru (w ha)	159.16
Status prawny	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072).)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	02.02.2015
Kierujący zespołem autorskim	Bartłomiej Małecki, bartlomiej.malecki@gorzow.buligl.pl , +48 (95) 7204500
Koordynator planu z ramienia RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim	Michał Bielewicz, Starszy specjalista – tel. 95 71-15-353; e-mail: michal.bielewicz.gorzowwlp@rdos.gov.pl
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski

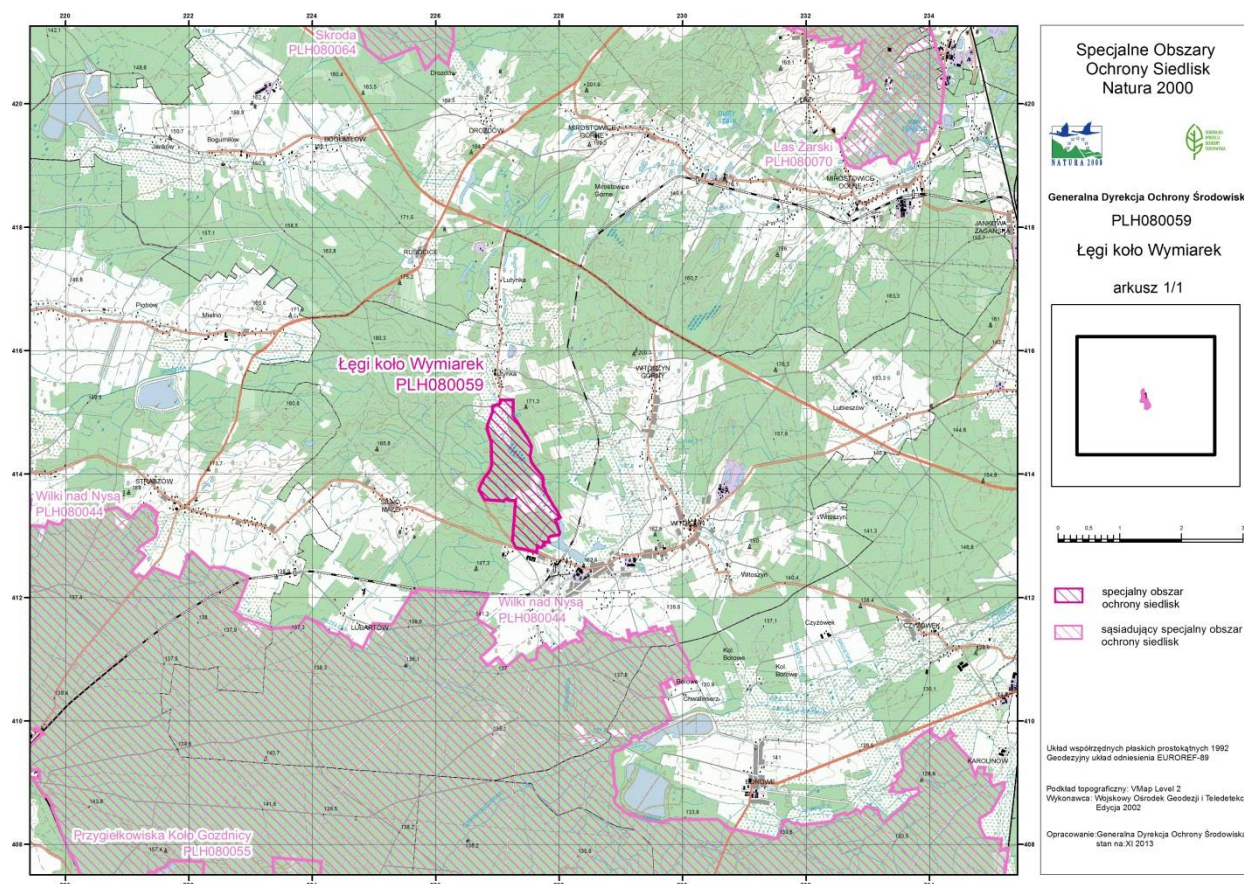
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
	brak	brak	brak	

Teren objęty PZO: o powierzchni 159.16 ha

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa poglądowa obszaru Natura 2000 z wyszczególnieniem powierzchni wyłączonych i niewyłączonych ze sporządzania planu zadań ochronnych (źródło: strona internetowa GDOŚ <http://www.gdos.gov.pl/>).



Ryc.1 Mapa poglądowa obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059.

1.4. Opis założeń do sporządzania Planu

1. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) Dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. L 206 z 22.07.1992 ze zm.) oraz art.4 Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. – Dz. U. L 020 26/01/2010).

2. Obszar Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 o powierzchni 159,16 ha został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072).).

3. Przedmiotem ochrony na obszarze są następujące (wg SDF data aktualizacji: 2014-04):

- **typy siedlisk przyrodniczych:** 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe *.

Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie na skutek jej weryfikacji w toku prac nad projektem planu zadań ochronnych.

4. Obowiązek Sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 627).

5. Dokumentację projektu planu zadań ochronnych zestawia się etapowo w formie elektronicznej.

Istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 ze zm.) do materiałów gromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych.

6. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

7. Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na:

- a) organy administracji leśnej;
- b) organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej;
- c) właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych oraz wód, a także właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony;
- d) przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na obszarze Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059;
- e) przedsiębiorców zainteresowanych realizacją przedsięwzięć na obszarze Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059.

Ustalenia planu zadań ochronnych winny być transportowane do obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasów.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadl.	Pop. rozrodcza	Pop. Przemieszczająca się	Pop. zimująca	Ocena Pop. / Stopień Reprezen.	Ocena St. Zach.	Ocena Izol. / Względna Powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	0,84					D				Wpis na podstawie SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO.
S2	9190	Kwaśne dąbrowy	<i>Quercion robori-petraeae</i>	3,94					A	C	B	C	Wpis na podstawie SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO.
S5	91E0	* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe.	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	9,93					A	A	B	A	Wpis na podstawie SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz w z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 627).

W związku z realizacją projektu realizowanego na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. dofinansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze., w ramach którego tworzony jest plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059, został powołany Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), którego zadaniem było współtworzenie oraz konsultowanie zapisów planu. Zespół został stworzony na podstawie indywidualnej zgody oraz złożonych oświadczeń o dobrowolnym przystąpieniu do Zespołu Lokalnej Współpracy, którego zadaniem jest udział w tworzeniu planów.

Skład Zespołu Lokalnej Współpracy wymieniony jest w pkt. 1.8. niniejszego planu.

Na stronie internetowej <http://gorzow.rdos.gov.pl/> w zakładce „Plany zadań ochronnych” publikowane są wszelkie informacje oraz materiały dotyczące prac prowadzonych nad planem, w tym m. in. informacje o terminach oraz miejscach kolejnych spotkań.

Dla obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 w okresie od podpisania umowy z Wykonawcą przeprowadzono 2 spotkania w formie warsztatów, podczas których poruszane były zagadnienia dotyczące obszaru oraz tworzonego planu zadań ochronnych. Informacje o spotkaniach ZLW były przekazywane zainteresowanym telefonicznie, drogą elektroniczną oraz listownie. Informacje ze spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy udostępniane były na stronie <http://gorzow.rdos.gov.pl/> w zakładce „Plany zadań ochronnych”. Spotkania ZLW przeprowadzane były w dniach 06.05.2015 r. oraz 29.09.2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Wymiarki. Podczas spotkań ZLW m. in. omawiane były wyniki prac terenowych prowadzonych okresie od 1.06.2013r do 31.08.2015 r. Łącznie w 2 spotkaniach ZLW uczestniczyło 13 osób.

1.7.Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres odpowiedzialności

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze	Podmiot koordynujący gospodarkę leśną, ochronę przyrody, edukację leśną na gruntach Skarbu Państwa. Gospodarkę leśną prowadzi w oparciu o plan urządzenia lasu, podstawowy dokument planistyczno-gospodarczy opracowany dla każdego nadleśnictwa, szczegółowo opisujący stan lasu oraz określający zadania nadleśnictwa na okres 10 lat, zatwierdzany do realizacji przez Ministra Środowiska.	ul. Kazimierza Wielkiego 24a 65-950 Zielona Góra	tel. (68) 325 44 51 do 9 RDLP@zielonagora.lasy.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Żaganiu	Organ prowadzący m. in. zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej.	ul. Dworcowa 39 68 - 100 Żagań	tel. (068) 477 79 01 www.powiatzagański.pl
Urząd Gminy Wymiarki	Organ odpowiedzialny za uchwalanie miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, uchwalanie programów gospodarczych, uchwalanie budżetu gminy, ustalanie zakresu działań jednostek pomocniczych, podejmowanie decyzji w sprawach współdziałania z innymi gminami czy terenowymi organami administracji rządowej, podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat lokalnych, realizację zadań z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich.	ul. Księcia Witolda 5 68-131 Wymiarki	tel. (068) 360 40 45 www.wymiarki.eu
Nadleśnictwo Wymiarki	Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu gospodarki leśnej, ochrony przyrody, edukacji leśnej na gruntach Skarbu Państwa. Gospodarkę leśną prowadzi w oparciu o plan urządzenia lasu, podstawowy dokument planistyczno-gospodarczy opracowany dla każdego nadleśnictwa, szczegółowo opisujący stan lasu oraz określający zadania nadleśnictwa na okres 10 lat, zatwierdzany do realizacji przez Ministra Środowiska.	Wymiarki 50 66-626- Dychów	tel. (68) 383 50 54 brzozka@zielonagora.lasy.gov.pl
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oddział	ARiMR zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych. Agencja, jako wykonawca polityki rolnej, ściśle współpracuje z Ministerstwem rolnictwa	Al. Zjednoczenia 104 65-120 Zielona Góra	tel. (68) 329 27 00 lubuski@armir.gov.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
w Zielonej Górze	i Rozwoju Wsi.		
Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Prowadzi zadania z zakresu małej retencji wodnej w województwie. Administruje, utrzymuje i konserwuje urządzenia melioracji wodnej.	ul. Ptasia 2B 65-514 Zielona Góra	tel. (68) 452 76 00 sekretariat@melioracja.lubuskie.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego	Urząd stanowi aparat pomocniczy zarządu województwa celem umożliwienia wykonywania jego ustawowych zadań. Zapewnia ponadto pełną obsługę (kadrową, prawną, techniczną, organizacyjną i ekspercką) komisji organów wykonawczych (zarządu województwa i marszałka województwa) oraz uchwałodawczych (sejmiku województwa).	ul. Podgórna 7 65-057 Zielona Góra	tel. (68) 45 65 200 kancelaria.ogolna@lubuskie.pl
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	Jednostka organizacyjna powoływana przez sejmik województwa, wykonująca obowiązki zarządcy dróg wojewódzkich na swoim terenie. Na podstawie ustawy o drogach publicznych do zarządcy drogi należy m. in. utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą.	Al. Niepodległości 32 65-042 Zielona Góra	tel. (68) 328 03 00 zdw@zdw.zgora.pl
Agencja Nieruchomości Rolnych w Gorzowie Wlkp.	Agencja wykonuje obowiązki związane z mieniem skarbu Państwa powierzonym jej po zlikwidowanych państwowych przedsiębiorstwach gospodarki rolnej. Agencja Nieruchomości Rolnych realizuje zadania wynikające z polityki państwa, w szczególności w zakresie: tworzenia oraz poprawy struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych, tworzenia warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego Zasobu Skarbu Państwa, restrukturyzacji oraz prywatyzacji mienia Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolnicze, obrotu nieruchomościami i innymi składnikami majątku Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolne, zabezpieczenia majątku Skarbu Państwa, inicjowanie prac urzędniowo-rolnych na gruntach Skarbu Państwa oraz popierania organizowania	ul. Walczaka 25 66-400 Gorzów Wlkp.	tel. (95) 782 22 99 gorzow@anr.gov.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	na gruntach Skarbu Państwa prywatnych gospodarstw rolnych.		
Klub Przyrodników	Organizacja prowadząca m. in. działalność z zakresu ochrony przyrody, edukacji.	ul. 1 Maja 22 66-200 Świebodzin	tel. (68) 382 82 36 kp@kp.org.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Michał Bielewicz	Starszy Specjalista, Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	michal.bielewicz@rdos.gov.pl
Bartłomiej Małecki	Koordynator planu	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddz. w Gorzowie Wlkp.	bartlomiej.malecki@gorzow.buligl.pl
Magdalena Małecka	Przedstawiciel BULiGI Gorzów wlkp.	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddz. w Gorzowie Wlkp.	magdalena.malecka@gorzow.buligl.pl
Marek Maciantowicz	Przedstawiciel RDL P	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze	m.maciantowicz@zielonagora.lasy.gov.pl
Edward Koszałka	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	edward.koszalka@zielonagora.lasy.gov.pl
Zdzisław Woźny	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	zdzislaw.wozny@zielonagora.lasy.gov.pl
Krzysztof Polus	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	krzysztof.polus@zielonagora.lasy.gov.pl
Jarosław Szkwar	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	jaroslaw.szkwar@zielonagora.lasy.gov.pl
Henryk Klimczewski	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	henryk.klimczewski@zielonagora.lasy.gov.pl
Jarosław Szkwir	Przedstawiciel Nadleśnictwa Wymiarki	Nadleśnictwo Wymiarki	jaroslaw.szkwir@zielonagora.lasy.gov.pl
Jacek Szary	Przedstawiciel Urzędu Gminy Wymiarki	Urząd Gminy Wymiarki	j.szary@wymiarke.pl

Wojciech Olszewski	Przedstawiciel Urzędu Gminy Wymiarki	Urząd Gminy Wymiarki	wojt@wymiarke.pl
Radosław Woźniak	Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Żaganiu	Starostwa Powiatowe w Żaganiu	r.wozniak@starostwozagan.pl

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<i>Materiały publikowane</i>	Powszechna inwentaryzacja siedlisk i gatunków wymagających ochrony w obszarach Natura 2000 w 2007 roku poza gruntami Lasów Państwowych	Inwentaryzacja siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze	Wykonana przez ekspertów przyrodników zawierająca wiarygodne dane przydatne podczas analizy i weryfikacji przedmiotów ochrony	RDOŚ Gorzów Wlkp.
<i>Materiały niepublikowane</i>	Powszechna inwentaryzacja siedlisk i gatunków wymagających ochrony w obszarach Natura 2000 w 2007 roku (Nadleśnictwo Wymiarki).	Inwentaryzacja siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze	Ważne dane wymagające sprawdzenia przydatne podczas weryfikacji przedmiotów ochrony	RDLP Zielona Góra, Nadleśnictwo Wymiarki.
	Materiały powstałe w ramach prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.	Inwentaryzacja siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze	Wykonana przez ekspertów przyrodników zawierająca wiarygodne dane przydatne podczas analizy i weryfikacji przedmiotów ochrony	RDOŚ Gorzów Wlkp.
	Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Odtworzenie zbiorników zaporowych małej retencji wraz z odbudową budowli piętrzących na	Inwentaryzacja przyrodnicza na potrzeby raportu.	Ważne dane wymagające sprawdzenia, przydatne podczas weryfikacji przedmiotów ochrony	Nadleśnictwo Wymiarki

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	rzece Otwiernica”			
<i>Ekspertyzy przyrodnicze</i>	Prace terenowe Wykonane na potrzeby planu zadań ochronnych.	Identyfikacja przedmiotów ochrony w obszarze wraz z oceną stanu każdego płatu siedliska.	Kluczowe dane zawierające oceny stanu ochrony oraz oceny zagrożeń i potrzebnych działań ochronnych.	BULiGL Gorzów Wlkp., RDOS Gorzów Wlkp..
<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubuskiego na lata 2007-2013 (projekt - stanowi podstawę do dyspozycji Funduszami Strukturalnymi)	Czynna ochrona przyrody	Dokument, którego celem jest poprawa stanu środowiska przydatny podczas analizy zagrożeń.	http://www.lrpo.lubuskie.pl/
	Program ochrony środowiska województwa lubuskiego (12 marca 2012 roku)	Przedstawienie informacji o strukturze zarządzania środowiskiem i jego monitoringu	Istotne źródło informacji do sporządzania planów rozwoju, strategii rozwoju, itp.	http://lubuskie.pl/nowe-menu/menu-strony/srodowisko-2/program-ochrony-srodowiska-wojewodztwa-lubuskiego/
	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020 (Zielona Góra, grudzień 2012)	Przedstawienie diagnozy potencjału, perspektyw rozwojowych oraz propozycji programów operacyjnych i kluczowych przedsięwzięć do realizacji	Jeden z podstawowych dokumentów źródłowych do opracowywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	http://lubuskie.pl/nowe-menu/menu-strony/strategia/aktualizacja-strategii-rozwoju-wojewodztwa-lubuskiego/
	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego	Zagadnienia z rozwoju przestrzennego regionu	Dokument przydatny podczas analizy zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz opracowań wskazań	http://www.bip.lubuskie.pl/155/Plan_Zagospodarowania_Przestrzennego_Wojewodztwa_Lubuskiego/

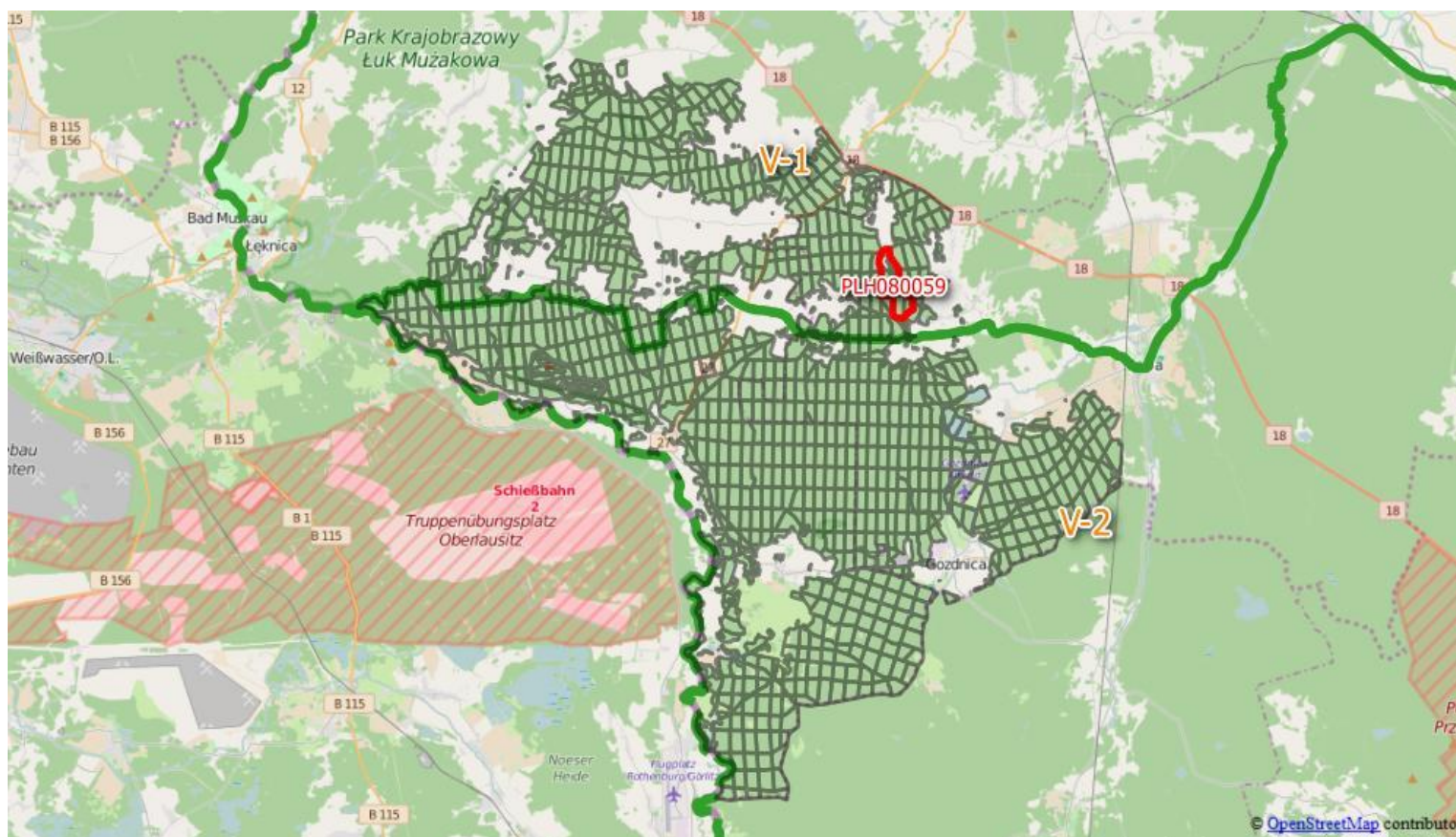
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	(październik 2002)		do dokumentów planistycznych.	
	Plany urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Wymiarki	Podstawowy zestaw danych o charakterze leśnym dotyczący warunków siedliska, stanu drzewostanu lokalizacji i sposobu cięć oraz ochrony ekosystemów.	Ważne dane, istotne dla analizy pod kątem działań mających wpływ na zachowania i ochrony przedmiotów ochrony	RDLP Zielona Góra
	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wymiarki (2001).	Dokument określający w sposób ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy. Zawierający informacje o położeniu obszarów przeznaczonych pod zabudowę i inne funkcje, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych	Jest dokumentem poprzedzającym wykonanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stąd też stanowiącym główne źródło informacji do jego sporządzenia przydatny podczas analizy zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz opracowań wskazań do dokumentów planistycznych.	Gmina Wymiarki
	Programu Ochrony Środowiska dla Łużyckiego Związku Gmin (2001)	Przedstawienie informacji o strukturze zarządzania środowiskiem i jego monitoringu	Istotne źródło informacji do sporządzania planów rozwoju, strategii rozwoju przydatny podczas analizy zagrożeń	http://www.bip.wymiarki.pl/70/176/Program_ochrony_srodowiska_i_plan_gospodarki_odpada_mi/
<i>Waloryzacja przyrodnicza (województwa, gminy)</i>	Waloryzacja przyrodnicza gminy Wymiarki.	Operat generalny wykonany przez Biuro Konserwacji Przyrody na podstawie operatów szczegółowych z zakresu fauny, flory oraz przyrody nieożywionej i krajobrazu.	Część waloryzacji jako dane archiwalne przydatne do analizy i weryfikacji przedmiotów ochrony.	RDOŚ Gorzów wlkp.

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

2.2.1 Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo- leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012)

Kraina: Śląska (V)

Mezoregion: Wzgórz Dalkowskich (V.I)



Ryc. 3 Położenie obszaru na tle regionalizacji przyrodniczo- leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) (podkład mapy: źródło-Open Street Map)

2.2.2 Położenie obszaru na tle regionalizacji fizyczno- geograficznej (*Kondracki 1994*)

Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia (3)

Prowincja: Niz Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Wzniesienia Żarskie (318.41)

2.2.3 Położenie obszaru na tle regionalizacji geobotanicznej (*Matuszkiewicz J. M. 1994*)

Obszar: Europejskie lasy liściaste i mieszane

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Południowobałtycka

Dział: Branderbusko- Wielkopolski (B)

Kraina: Południowowielkopolsko- łuzicka (B.4.)

Podkraina: Zachodnia (B.4a)

Okręg: Okręg Wzgórz Żarsko-Trzebielskich (B.4a.4)

2.2.4 Geologia i gleby



Ryc. 2 Położenie obszaru na tle powierzchniowych utworów geologicznych (Rzechowski 1995)

Obszar Nadleśnictwa Wymiarki położony jest w zasięgu dwóch zlodowaceń: zlodowacenia Środkowopolskiego (stadiał mazowiecko-podlaski i maksymalny) oraz zlodowacenia Północnopolskiego stadiału głównego fazy pomorskiej (okolice Iłowy). Dominują tu utwory geologiczne związane głównie z okresem Czwartorzędu. Większość z nich związana jest z Plejstocenem – między innymi piaski rzeczne, piaski sandrowe, piaski zwałowe, gliny zwałowe, piaski zwałowe na glinach, plejstocieńskie piaski rzeczne. Znaczną powierzchnię zajmują utwory Holocenu związane z torfami, murszami, piaskami rzeczными holocenijskimi, a także polami piasków eolicznych przykrywające starsze utwory oraz kumulujących w wydmach. Miejscami występują wychodnie utworów trzeciorzędowych.

Biorąc pod uwagę sam obszar Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059, pod względem utworów geologicznych, teren bezpośrednio przy rzece Lutynka składa się z namulów, piasków, torfów i żwirów den dolinnych z okresu Holocenu. Pozostałe grunty obszaru stanowią: ropy z przewarstwieniami piasków i mułków oraz węgiel brunatny – seria poznańska (okres – Miocen górny), mułki, piaski, ropy oraz węgiel brunatny – seria Mużakowa (okres- Miocen środkowy), żwiry i piaski ozów (okres- Zlodowacenie Warty).

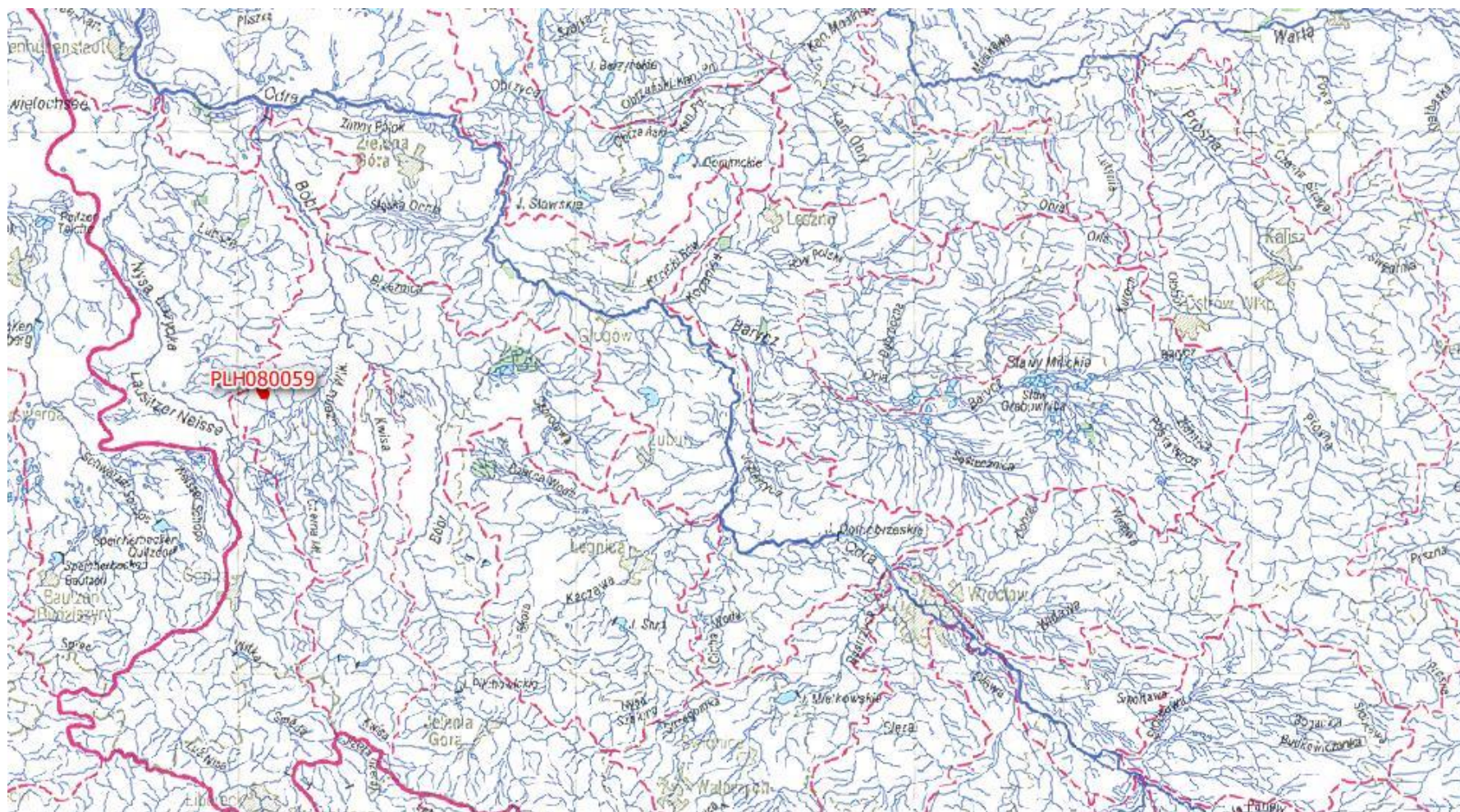
2.2.5 Hydrologia

Główną oś hydrologiczną obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 stanowi rzeka Otwiernica. Rzeka Otwiernica bierze swój początek u podnóża Wzniesień Żarskich, a jej długość całkowita wynosi 11,17 km. Stanowi ona lewobrzeżny dopływ Czernicy (17,71 km). Otwiernica jest ciekim VI rzędu, o zlewni elementarnej noszącej w MPHP numer 16 86866 i obejmującej powierzchnię 23,13 km²¹.

Przeciętna szerokość koryta Otwiernicy na odcinku znajdującym się w obszarze Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 oscyluje w zakresie 1,0 – 1,5 m, a głębokość podczas średnich przepływów waha się w granicach 0,2 – 0,4 m. Otwiernica ma tutaj charakter rowu melioracyjnego o prostym przebiegu, zaopatrzonym w niewielkie obwałowania, a właściwie ogroblowania. Dno cieków w większości jest mineralne².

¹ Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Odtworzenie zbiorników zaporowych małej retencji wraz z odbudową budowli piętrzących na rzece Otwiernica”

² Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Odtworzenie zbiorników zaporowych małej retencji wraz z odbudową budowli piętrzących na rzece Otwiernica”



Ryc.3 Położenie obszaru na tle wód powierzchniowych

Parametry fizykochemiczne wód Otwiernicy nie były do tej pory badane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze ze względu na małą wielkość i znaczenie tej strugi, jednakże nawet postronnemu obserwatorowi nie umknie charakterystyczny, rdzawy kolor wód tego i wielu okolicznych cieków. Podłoże tego zjawiska leży w budowie geologicznej terenu ich zlewni. Zalegają tu bowiem płytko utwory piritowe, które przy niskim poziomie wód podziemnych (częstym przecież w dobie suszy hydrologicznej obejmującej znaczną część województwa lubuskiego) kontaktują się z powietrzem atmosferycznym, a w wyniku tego utleniają się do trójwartościowych form żelaza przedostających się w czasie okresowego podnoszenia się lustra wód gruntowych do cieków, gdzie wytrącają się w formie wodorotlenku żelazowego z jednoczesnym uwolnieniem kwasu siarkowego. Z tej właśnie głównie przyczyny wody tego cieku mają obniżoną wartość pH, innymi słowy i w pewnym uprawnionym tutaj uproszczeniu, są kwaśne, w dodatku o znacznej zawartości żelaza i nierzadko manganu. Wartość pH wód Otwiernicy oznaczona w czasie badań służących ocenie walorów faunistycznych wyniosła jedynie 5,9, a na całej długości w korycie strugi znajdowały się znaczne ilości zawiesin i osadów związków żelaza.

Pozostałe ciekі, a właściwie rowy znajdujące się w obszarze prowadzą wody wyłącznie periodycznie. W okresach suszy dno ich koryt jest co najwyżej wilgotne. W najbardziej suchych i gorących latach ustają także przepływy w głównym cieku – Otwiernicy, tak powyżej, jak i poniżej stawów w Wymiarkach.

Otwiernicy nie sklasyfikowano pod kątem JCW (jednolitych części wód). Jej recypient – Czernica została zaliczona w tym względzie do typu 18 – „potok nizinny żwirowy”.

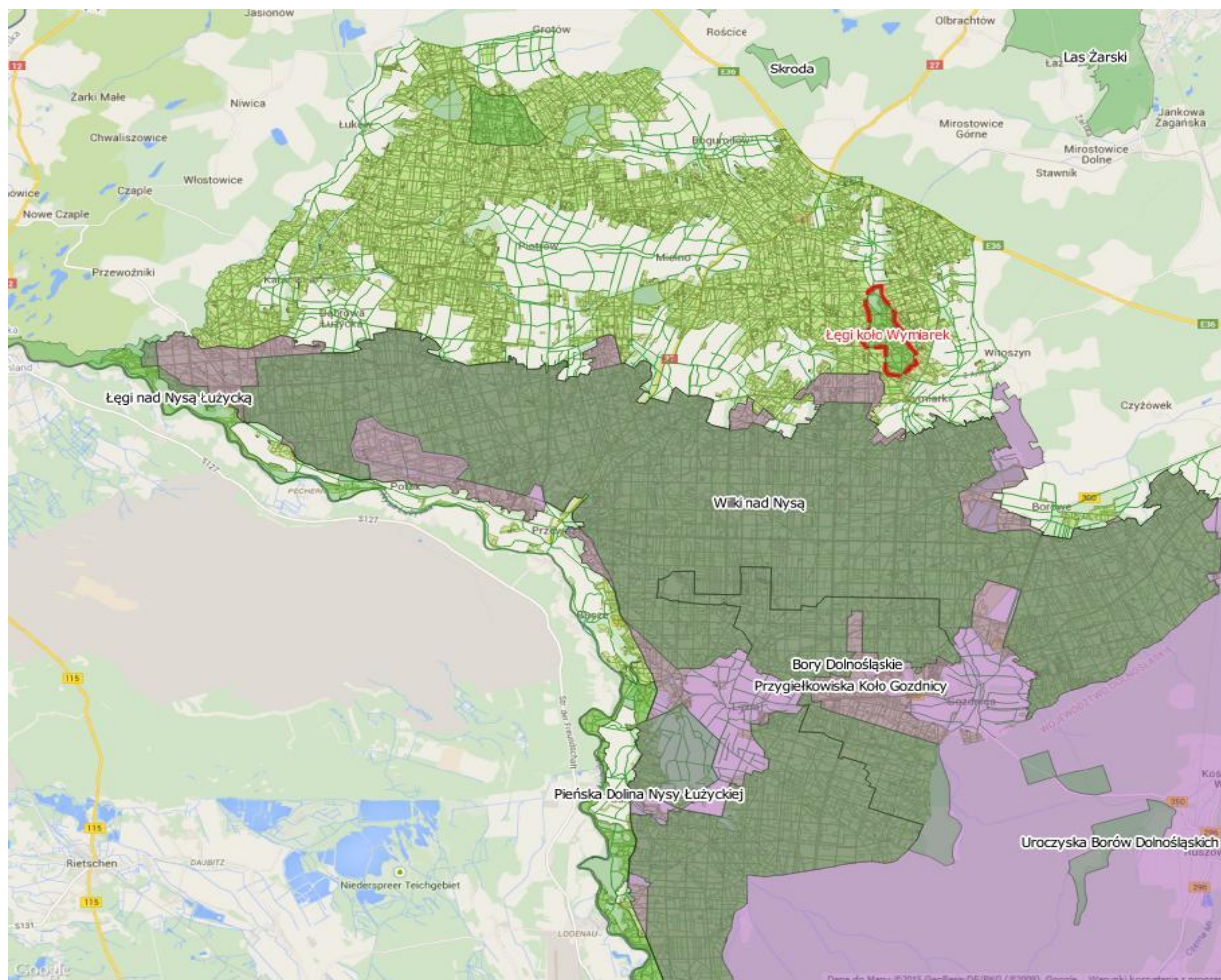
Właścicielem cieku jest Zarząd Województwa Lubuskiego, w imieniu którego działa Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze, poprzez swój Inspektorat w Żaganiu.

2.2.6 Korytarze ekologiczne:

Wg prof. Jędrzejowskiego (2006) obszar ostoi jest położony w korytarzu ekologicznym GKZ-2- Ziemia Lubuska- środek.

2.2.7 Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 nie jest związany bezpośrednio swoim położeniem z innymi powierzchnowymi prawnymi formami ochrony przyrody. Położenie obszaru na tle sąsiadujących obszarów Natura 2000 przedstawia rycina poniżej.



Ryc. 5 Położenie na tle obszarów Natura 2000 (podkład mapy: źródło-Google maps) .

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	128,77	
	<i>Własność komunalna</i>	-	
	<i>Własność prywatna</i>	-	
	<i>Inne</i>	-	
<i>Grunty orne</i>	-	-	
<i>Łąki trwałe</i>	<i>Własność prywatna</i>	22,71	
<i>Pastwiska trwałe</i>	<i>Skarb Państwa</i>	1,23	
<i>Sady</i>	-	-	
<i>Grunty pod stawami</i>	<i>Skarb Państwa</i>	4,85	
<i>Nieużytki</i>	-	-	
<i>Wody stojące</i>	-	-	
<i>Wody płynące</i>	<i>Skarb Państwa</i>	1,00	
<i>Grunty zabudowane</i>	<i>Skarb Państwa</i>	0,60	
<i>Inne</i>	-	-	

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>	brak danych	brak danych
	<i>Lasy prywatne</i>	brak danych	brak danych
<i>Sady</i>	brak danych	brak danych	brak danych

<i>Trwale użytki zielone</i>	brak danych	brak danych	brak danych
<i>Wody</i>	brak danych	brak danych	brak danych
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>	brak danych	brak danych	brak danych
<i>Inne</i>	brak danych	brak danych	brak danych

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego (Uchwała nr XXXVII/272/2002 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 2 października 2002 roku (Dz. U. Województwa Lubuskiego nr 105, poz. 1279 z dnia 18 listopada 2002r))	Sejmik Województwa Lubuskiego	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na przedmioty ochrony	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wymiarki (Uchwała Nr XIX/140/2001 z dnia 28.06.2001 r.)	Gmina Wymiarki	Brak ustaleń mogących mieć wpływ na przedmioty ochrony.	Wszystkie przedmioty ochrony.	W dokumencie należy umieścić informacje o wyznaczeniu na terenie gminy Wymiarki obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059
Plan Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Wymiarki (okres obowiązywania 2010-2019) (Decyzja Ministra Środowiska z 7 grudnia 2011 roku)	RDLP Zielona Góra	Opis przyjętych zasad określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa; określenie zadań gospodarczych dla nadleśnictwa; program ochrony przyrody	91E0, 9190 będące w zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo	PUL nadleśnictwa Wymiarki poddany został tzw. „uproszczonej” strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia [ha]	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<i>Kod i nazwa</i>						
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	C	0,91	3	Zgodnie z załącznikiem nr 2	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wszystkich płątów na potrzeby Planu Zadań Ochronnych 1.07-31.08.2015 r.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	C	11,49	9	Zgodnie z załącznikiem nr 2	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wszystkich płątów na potrzeby Planu Zadań Ochronnych 1.07-31.08.2015 r.

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Charakterystyka

Siedlisko obejmuje wielopostaciowe acydofilne lasy liściaste, z udziałem dębów: szypułkowego *Quercus robur* i bezszypułkowego *Q. petraea*, pozostających w różnych stosunkach ilościowych, wykształcające się ubogich, często piaszczystych glebach bielicoziemnych (najczęściej rdzawych) lub zawilgoconych (gruntowo- i opadowo-glejowych).

W obszarze siedlisko zlokalizowane w 3 płątach na łącznej powierzchni 0,91 ha. 1 płąt w wydzieleniu 53 w oraz dwa płąty w wydzieleniu 67 j.

Siedlisko zlokalizowane w wydzielaniu 53 w na powierzchni 0,45ha, na glebie torfowo- murszowej przechodzącej w stagnoglejową właściwą o fizjonomii zbliżonej do sąsiadującego łągu olszowo- jesionowego (91E0). W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy (*Quercus robur*) w wieku około 145 lat z domieszką około 65 letniej olszy czarnej (*Alnus glutinosa*) i dębu szypułkowego (*Quercus robur*). W podszycie na około 30% występują kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) i olsza czarna (*Alnus glutinos*). W warstwie runa dominują trzęślica modra (*Molinia caerulea*), jeżyna (*Rubus sp.*), malina (*Rubus sp.*) i śmiałek darniowy (*Deschampsia caespitosa*).



Ryc.6 Siedlisko przyrodnicze 9190 zlokalizowane w wydz. 53w

2 płaty siedliska zlokalizowane w wydzielaniu 67 j mają odmienny charakter od poprzedniego. Obydwa płaty występują w niedalekim sąsiedztwie na lesie mieszanym świeżym i glebie opadowo glejowej właściwej. W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy (*Quercus robur*) w wieku około 85 lat z domieszką olszy czarnej (*Alnus glutinosa*) i świerka pospolitego (*Picea abies*). W podszycie na około 50% występują świerk pospolity (*Picea abies*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*) i jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*). W warstwie runa dominują trzęślica modra (*Molinia caerulea*), borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*), jeżyna (*Rubus sp.*), malina (*Rubus sp.*) i orlica pospolita (*Pteridium aquilinum*).



Ryc.7 Siedlisko przyrodnicze 9190 zlokalizowane w wydz. 67j

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

W latach 2009-2011 monitorowano stan 107 stanowisk rozmieszczonych w całym areale występowania tych dąbrów. Zarówno na poziomie stanowisk jak i obszarów, dominują oceny niezadowolające (U1) – jest to konsekwencja ocen parametru „struktura i funkcja” lub „perspektyw ochrony”. Tylko w dwóch obszarach Natura 2000 (Warnie Bagno i Jezioro Bukowo) ogólny stan kwaśnych dąbrów oceniono jako właściwy – przy czym należy pamiętać, że dotyczy to specyficznego podtypu dąbrów nadmorskich.

Ranga w obszarze –znacząca.

Powierzchnia [ha] – 6,27 (dane z SDF), 0,91 (po weryfikacji)

Stan zachowania w obszarze – U2- zły.

Zagrożenia:

Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (zubożenie różnorodności biologicznej), na skutek deficytu martwego, rozkładającego się drewna w ekosystemie. (J03.01- Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska); Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek wprowadzenia do struktury ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków drzew i krzewów podczas wykonywania prac leśnych (I01- Obce gatunki inwazyjne.); W trakcie wykonywania prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych nie stwierdzono zagrożeń potencjalnych.

91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Charakterystyka

Siedlisko **priorytetowe**, obejmuje nadrzeczne lasy wykształcające się najczęściej pod wyraźnym wpływem okresowych zalewów. Należą tu trzy, wyraźnie odmienne podtypy, różniące się przede wszystkim drzewostanem. Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy: olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite podtypy. Wymienione lasy wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. Zgodnie z definicją należy tu kilka istotnie różniących się podtypów drzewostanów, a mianowicie od jesionowo-olszowych na obszarach źródlisk i związanych z nimi cieków, przez olszowe w dolinach szybko płynących rzek, olszyny nad wolno płynącymi strumieniami, górskie olszynki z olszą szarą , po nadbrzeżne lasy wierzbowe i topolowe nad dużymi rzekami.

W obszarze siedlisko stanowi kluczowy przedmiot ochrony, zdiagnozowany w 9 płatach w centralnej jego części wzdłuż rzeki Otwiernica.

Siedlisko w dużej większości problematyczne w identyfikacji w kierunku łągu olszowego (91E0), mające cechy fizjonomiczne olsu.

O przynależności do siedliska przyrodniczego decyduje obecność cieku gwarantującego właściwy reżim wodny, oraz pojedyncze gatunki runa takie jak: karbieniec pospolity (*Lycopus europaeus*), przytulia błotna (*Galium palustre*), turzyca odległokłosa (*Carex remota*) czy niecierpek pospolity (*Impatiens noli-tangere*). Najbardziej typowo dla siedliska przyrodniczego wykształcony jest mały płat w wydzieleniu 66b.

Pozostałe płaty siedliska zlokalizowane są na siedlisku lasu wilgotnego na glebie opadowo glejowej właściwej (wydzielenia 39 j, 53 l, t, 54 a,b,f), oraz siedlisku – ols, na glebie torfowomurszowej (wydzielenie 54 w, x). W warstwie drzewostanu przeważ olsza czarna (*Alnus glutinosa*) w wieku 45-65 lat z udziałem brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*), sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*) oraz świerka pospolitego (*Picea abies*). W podszycie na około 20% występuje kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*), oraz stanowiący zagrożenia dla siedliska świerk pospolity (*Picea abies*). Warstwa runa jest silnie zadarniona z dominacją następujących gatunków: trzęślica modra (*Molinia caerulea*), jeżyna (*Rubus sp.*), malina (*Rubus sp.*), śmiełek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), sit rozpierzchły (*Juncus effusus*) oraz turzyce (*Carex sp.*).

Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000

Według danych monitoringu GIOŚ z lat 2006 – 2008 (188 stanowisk w 29 obszarach Natura 2000) stan ochrony siedliska jest zły (U2). Według projektu raportu do Komisji Europejskiej, opracowanego przez GIOŚ stan zachowania siedliska przyrodniczego w regionie biogeograficznym kontynentalnym oceniono jako zły (zasięg FV, powierzchnia U1, specyficzna struktura i funkcje U2, perspektywy ochrony U2).

Ranga w obszarze – istotna

Powierzchnia [ha] – 15,81 (dane z SDF); 11,49 (po weryfikacji)

Stan zachowania w obszarze – U2-zły.

Zagrożenia

Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (zubożenie różnorodności biologicznej), na skutek deficytu martwego, rozkładającego się drewna w ekosystemie. (J03.01- Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska); Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek wprowadzenia do struktury ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków drzew i krzewów podczas wykonywania prac leśnych (I01- Obecne gatunki inwazyjne).; Zagrożenie związane z

zanieczyszczeniem rzeki Otwiernicy drobnymi odpadami (plastikowe butelki, torebki, puszki), powodujące w efekcie obniżenie wartości estetycznej i wizualnej siedliska przyrodniczego (E03.04 - inne odpady). W trakcie wykonywania prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych stwierdzono zagrożenie potencjalne związane z zubożeniem struktury siedliska przyrodniczego w typowe gatunki roślin wilgociolubnych, na skutek możliwości wystąpienia naturalnych procesów wieloletnich okresów suszy (braku opadów atmosferycznych)-(M01.02 Susze i zmniejszenie opadów.)



Ryc.12 Fragment łęgu olszowego 91E0 w wydzieleniach 53 I, t. (Fot. B. Malecki)



Ryc.13 Zagrożenie w postaci obecności świerka pospolitego na siedlisku 91E0 (Fot. B. Małeki)



Ryc.12 Fragment łęgu olszowego w wydzielaniu 66b- najlepiej wykształcony w obszarze (Fot. B. Małeckie)

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-39-j-00 79C73B5B-64F3-4B64-8E3E-29706FFD357C	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska, brak odnowień naturalnych.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drew. wiel. >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. drew	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-54-a-00 A332ABE6-ED15-49FE-8F95-38341BF604BF	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drzew wiel. >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy poz. drzew	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-54-b-00 B8AE12B4-B47D-460E-90AA-052605E101D4	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U2			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drzew wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. drzew	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-54-f-00 125AF8D8-B231-4870-9FF3-3A50B6B30A64	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U2			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe dREW wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. dREW	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	14-15-4-06-53-1-00 FCF4B5FA-1542-44EA-BFEE-F2FEF61B104E	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U2			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat rodz w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drew wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. drew	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-53-t-00 661F20A4-E65D-4A8E-9D0B-13A3711C1718	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe dREW wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. dREW	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-53-w-00 A2D8600F-37C5-44D5-9F2C-1B7B7446D BBA	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe dREW wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. dREW	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-53-x-00 E3801B54-0205-451C-A039-17EDD99B93FF	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat rodz w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe dREW wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. dREW	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	14-15-4-06-66-b-00 4CC0FDF2-2064-4011-B45A-76C5A44B90EB	Powierzchnia siedliska	brak	XX	FV	U2	U2	Ekosystem referencyjny W warstwie runa dominują gatunki obce dla danego typu siedliska, młody wiek, brak martwego drewna, w warstwie drzewostanu duży udział gatunków obcych dla siedliska.
			Struktura i funkcje	Gat. charakterystyczne	XX	U2			
				Gat. dominujące	XX	U2			
				Gat. obce geogr. w drzewost.	XX	U1			
				Inwaz. gat. obce w runie i podszybie	XX	FV			
				Ekspans. gat. rodz. w runie	XX	U2			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe dREW wiel >3m>30cm	XX	U2			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Reżim wodny	XX	U1			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Pionowa struktura roślinności	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	U2			
				Zniszcz. runa przy pozy. dREW	XX	FV			
				Stan kluczowych gat.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	14-15-4-06-53-w-00 F548934E-7C0D-40C6-B6D9-0982E6AE2E58	Powierzchnia siedliska	brak	XX	U1	U2	U2	Ekosystem referencyjny Brak runa, Gatunki obce dla siedliska, Mały udział martwego drewna w drzewostanie
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U2			
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	XX	U2			
				Udział dębu w drzewostanie	XX	FV			
				Udział sosny w drzewostanie	XX	FV			
				Gatunki obce ekologiczne w drzewostanie	XX	U1			
				Gatunki obce geograficzne w drzewostanie	XX	FV			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drzew wiel >3m>50cm grubości	XX	U2			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Naturalne odnowienie dębu	XX	U2			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne , okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny.	XX	U1			
				Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenia, wydeptywanie, zaśmiecenia)	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	14-15-4-06-67-j-00 (Płat-północ wydzielenia) 1FD1AE8E-E1C8-4428-817A-D58C5C8179E4	Powierzchnia siedliska	brak	XX	U1	U2	U2	Mały udział martwego drewna w drzewostanie
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	XX	U1			
				Udział dębu w drzewostanie	XX	FV			
				Udział sosny w drzewostanie	XX	FV			
				Gatunki obce ekologiczne w drzewostanie	XX	U1			
				Gatunki obce geograficzne w drzewostanie	XX	U1			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drzew wiel >3m>50cm grubości	XX	U2			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Naturalne odnowienie dębu	XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne , okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny.	XX	U1			
				Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenia, wydeptywanie, zaśmiecenia)	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	14-15-4-06-67-j-00 (Płat-północ/wschód wydzielienia) E7A11221-5830-46EB-B9F8-37034208B239	Powierzchnia siedliska	brak	XX	U1	U2	U2	Mały udział martwego drewna w drzewostanie
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	XX	U1			
				Udział dębu w drzewostanie	XX	FV			
				Udział sosny w drzewostanie	XX	FV			
				Gatunki obce ekologiczne w drzewostanie	XX	U1			
				Gatunki obce geograficzne w drzewostanie	XX	U1			
				Martwe drewno	XX	U2			
				Martwe drzew wiel >3m>50cm grubości	XX	U2			
				Wiek drzewostanu	XX	U1			
				Naturalne odnowienie dębu	XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	U1			
				Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod natura	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony stanowisk wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony	Uwagi
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki nitrofilne , okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny.	XX	U1			
				Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX	FV			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenia, wydeptywanie, zaśmiecenia)	XX	FV			
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska.	XX	U1			
			Perspektywy ochrony	brak	XX	FV			

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Wszystkie stanowiska w obszarze	1) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska 2) I01 Obce gatunki inwazyjne	-	1) Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (zubożenie różnorodności biologicznej), na skutek deficytu martwego, rozkładającego się drewna w ekosystemie. 2) Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek obecności w strukturze ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków (zwłaszcza dęba czerwonego <i>Quercus rubra</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i>), stanowiących znaczny udział ilościowy w młodym pokoleniu drzewostanu, mogący wykluczyć gatunki właściwe dla siedliska przyrodniczego zarówno w warstwie drzew jak i warstwie runa. 3) W trakcie wykonywania prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych nie stwierdzono zagrożeń potencjalnych.
2.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Wszystkie stanowiska w obszarze	1) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska 2) I01 Obce gatunki inwazyjne	4) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	1) Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (zubożenie różnorodności biologicznej), na skutek deficytu martwego, rozkładającego się drewna w

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			3) E03.04 - inne odpady		ekosystemie. 2) Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek obecności w strukturze ekosystemu, obcych ekologicznie gatunków (zwłaszcza świerka pospolitego <i>Picea abies</i>), stanowiących znaczny udział ilościowy w młodym pokoleniu drzewostanu, mogący wykluczyć gatunki właściwe dla siedliska przyrodniczego zarówno w warstwie drzew jak i warstwie runa. 3) Zagrożenie związane z zanieczyszczeniem rzeki Otwiernicy drobnymi odpadami (plastikowe butelki, torebki, puszki), powodujące w efekcie obniżenie wartości estetycznej i wizualnej siedliska przyrodniczego. 4) Zagrożenie związane z zubożeniem struktury siedliska przyrodniczego w typowe gatunki roślin wilgociolubnych, na skutek możliwości wystąpienia długoterminowych naturalnych okresów z małą ilością opadów atmosferycznych.

5. Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)	U2	Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego: 1. W zakresie wskaźnika „wiek drzewostanu” osiągnąć poziom udziału drzewostanów w wieku min. 90 lat na powierzchni min.1,0 ha siedliska w obszarze. Osiągnięcie przedmiotowej wartości umożliwi na dalszym etapie ochrony siedliska, spontaniczne odtworzenie zasobów martwego drewna; 2. W zakresie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”, poprawa stanu, poprzez całkowite usunięcie dębu czerwonego (<i>Quercus rubra</i>) na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze; 3. W zakresie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”, poprawa stanu, poprzez całkowite usunięcie świerka pospolitego (<i>Picea abies</i>) na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze; 4. W zakresie pozostałych parametrów stanu ochrony utrzymanie obecnego ich poziomu.	10 lat
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy	U2	Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego: 1. W zakresie wskaźnika „wiek drzewostanu” osiągnąć poziom udziału drzewostanów w wieku min. 55 lat na powierzchni min.11 ha siedliska w obszarze. Osiągnięcie przedmiotowej wartości umożliwi na dalszym etapie ochrony siedliska,	10 lat

Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
źródłiskowe		spontaniczne odtworzenie zasobów martwego drewna; 2. W zakresie wskaźnika „gatunki charakterystyczne”, poprawa stanu, poprzez całkowite usunięcie świerka pospolitego (<i>Picea abies</i>) na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze; 3. Poprawa walorów estetycznych siedliska przyrodniczego, poprzez przywrócenie i utrzymanie czystości w obrębie jego płatów. 4. W zakresie pozostałych parametrów stanu ochrony utrzymanie obecnego ich poziomu.	

Moduł C**6. Ustalenie działań ochronnych**

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac		Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	1	Usunięcie odpadów	Podjęcie działań na rzecz usunięcia odpadów komunalnych (śmieci) zalegających w obrębie siedliska przyrodniczego.	Koryto i brzegi rzeki Otwiernica na całej długości w obszarze.	Do końca 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych i powtórzyć w zależności od potrzeb.	1	Sprawujący nadzór nad obszarem
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					

(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe	1.	Usunięcie obcych gatunków drzew	Usunięcie obcych gatunków drzew tj. świerka pospolitego (<i>Picea abies</i>) z płatów siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania. Pozyskane drewno należy usunąć poza obrębów płatów siedlisk przyrodniczych.	Nadl. Wymiarki adres leśny: 14-15-4-06-39-j-00 14-15-4-06-53-l-00 14-15-4-06-53-t-00 14-15-4-06-53-w-00 (część) 14-15-4-06-53-x-00 (część) 14-15-4-06-54-a-00 (część) 14-15-4-06-54-b-00 14-15-4-06-54-f-00 zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia	Do końca 3 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Prace ręczne: 0,01/h, prace mechaniczne 0,04/h	Miejscowy nadleśniczy
	2.	Wyłączenie z użytkowania rębego	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego płatów siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, wycinkę pojedynczych drzew, z pozostawieniem pozyskanego drewna na powierzchni na której ścięto drzewo	Nadl. Wymiarki adres leśny: 14-15-4-06-39-j-00 14-15-4-06-53-l-00 14-15-4-06-53-t-00 14-15-4-06-53-w-00 14-15-4-06-53-x-00 14-15-4-06-54-a-00 14-15-4-06-54-b-00 14-15-4-06-54-f-00 14-15-4-06-66-b-00 zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia	Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	0	Miejscowy nadleśniczy
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					

	3	Ocena stanu ochrony	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	Obszar Natura 2000	VI- IX w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	4	Sprawujący nadzór nad obszarem
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
-	-	-					
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	I.	Wyłączenie z użytkowania rębego	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego płatów siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, wycinkę pojedynczych drzew, z pozostawieniem pozyskanego drewna na powierzchni na której ścięto drzewo	Nadl. Wymiarki adres leśny: 14-15-4-06-67-j-00 14-15-4-06-53-w-00 zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia	Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	0	Miejscowy nadleśniczy

2	Usunięcie obcych gatunków drzew	Usunięcie obcych gatunków drzew tj. dęba czerwonego (<i>Quercus rubra</i>) i świerka pospolitego (<i>Picea abies</i>), z płatów siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania. Pozyskane drewno należy usunąć poza obrębów płatów siedlisk przyrodniczych.	Nadl. Wymiarki adres leśny: 14-15-4-06-67-j-00 zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia	Do końca 3 roku obowiązywa nia planu zadań ochronnych.	Prace ręczne: 0,01/h, prace mechaniczne 0,04/h	Miejscowy nadleśniczy
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
3	Ocena stanu ochrony	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	Obszar Natura 2000	VI- IX w 5 oraz 10 roku obowiązywan ia planu zadań ochronnych	4	Sprawujący nadzór nad obszarem
Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
-	-	-				

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
9190. Poprawa stanu ochrony siedliska w zakresie parametru struktura i funkcja	Specyficzna struktura i funkcja	Wg monitoring u GIOŚ	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;	VI- IX w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Obszar Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem	2
91E0. - Poprawa stanu ochrony siedliska w zakresie parametru struktura i funkcja	Specyficzna struktura i funkcja	Wg monitoring u GIOŚ	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;	VI- IX w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	Obszar Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem	4

ŁĄCZNA KWOTA REALIZACJI WSZYSTKICH ZADAŃ W OKRESIE OBOWIAZYWANIA PZO:

Lp.	Nazwa zadania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
1	Usunięcie odpadów	1
2	Usunięcie obcych gatunków drzew	Prace ręczne: 0,01/h, prace mechaniczne 0,04/h
4	Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony	6*
Łącznie		7+ koszt usunięcia gatunków.

*Szacunkowy koszt eksperckiej oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych (wg. wykonawcy projektu- BULiGL oddział Gorzów wlkp.)

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wymiarki (<i>Uchwała Nr XIX/140/2001 z dnia 28.06.2001 r.</i>)	W dokumencie należy umieścić informacje o wyznaczeniu na terenie gminy Wymiarki obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W świetle zebranych materiałów, dokumentacji i ekspertyz przedmiotów ochrony, nie ma konieczności wnioskowania o sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) Pokrycie (ha)- 0,20 ha Reprezentatywność-D Ocena ogólna-D	Zmiana nastąpiła na skutek inwentaryzacji terenowej w obszarze. Występuje w jednym płacie na powierzchni 0,20 ha znacznie odbiegając od wzorca syntaksonomicznego.
3.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) Pokrycie (ha)- 6,27 Reprezentatywność-A Powierzchnia względna-C Stan zachowania-B Ocena ogólna-C	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) Pokrycie (ha)- 0,91 Reprezentatywność-C Powierzchnia względna-C Stan zachowania-B Ocena ogólna-C	Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku aktualizacji danych w zakresie występowania przedmiotu ochrony w obszarze. Przedmiot ochrony wcześniej wykazywany w całym wydzieleniu 67j na 5,95ha- po weryfikacji terenowej zdecydowano się zostawić dwa płyty wewnątrz pododdziału, ponieważ teren poza płatami stanowi 50-koło 55 letni monolit sosnowy z domieszka dębu czerwonego i szypułkowego, bez cech w runie wskazujących na siedlisko 9190. Zmiana oceny reprezentatywności na C- znacząca ze względu na nie właściwy udział gatunków charakterystycznych, niewłaściwy stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska Zmiana oceny ogólnej na C- znacząca ze względu na zmianę wcześniejszych ocen charakteryzujących siedlisko.
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (olasy źródłiskowe) (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olasy źródłiskowe) Pokrycie (ha)- 15,81ha Reprezentatywność- A Powierzchnia względna- C Stan zachowania- A Ocena ogólna- A	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (olasy źródłiskowe) (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olasy źródłiskowe) Pokrycie (ha)- 11,49 ha Reprezentatywność- B Powierzchnia względna- C Stan zachowania- C Ocena ogólna- C	Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku aktualizacji danych w zakresie występowania przedmiotu ochrony w obszarze. Pozostały teren wcześniej wskazywany w obszarze jako 91E0 jest zabagniony i wykazuje cechy fizjonomiczne olsu. Zmiana oceny reprezentatywności na B- dobra ze względu na istotną powierzchnię w obszarze, ale nie właściwy udział gatunków charakterystycznych, niewłaściwy stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska Zmiana oceny stanu zachowania na C- znacząca ze względu na gatunki ekspansywne roślin zielnych, oraz niezadowalającą strukturę roślinności oraz trudne możliwości przywrócenia naturalnej hydrologii obszaru Zmiana oceny ogólnej na C- znacząca ze względu na zmianę wcześniejszych ocen charakteryzujących siedlisko.
5.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio</i>)	Bez zmian	Nie dotyczy

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	Carpinetum) Pokrycie (ha)- 1,17 ha Reprezentatywność- D		

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
	Moduł A		
1.	Uwaga do zarządzenia: „§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” <i>W trybie kontroli MŚ niejednokrotnie stwierdzał, że zapis stanowi powtórzenie innych obowiązujących przepisów prawa i z tego względu powinien być usunięty</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono</u> MŚ wskazuje na brak uzasadnienia podawania w przedmiotowym paragrafie informacji o miejscu ogłoszenia aktu prawnego, co wynika z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, a nie informacji o terminie po którym przedmiotowy akt wchodzi w życie.
	Moduł B		
1.	Dla siedliska przyrodniczego 9190: Opis zagrożenia: „(...) (jego naturalności), na skutek wprowadzenia do struktury ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków (...)” <i>Proszę o doprecyzowanie w jaki sposób gatunki te wpływają negatywnie na siedlisko, tzn. na czym polega upośledzenie funkcji i struktury siedliska.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagę uwzględniono</u> Zapis poprawiono” Opis zagrożenia: „Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek obecności w strukturze ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków (zwłaszcza dęba czerwonego <i>Quercus rubra</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i>), stanowiących znaczny udział ilościowy w młodym pokoleniu drzewostanu,

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
			mogący wykluczyć gatunki właściwe dla siedliska przyrodniczego zarówno w warstwie drzew jak i warstwie runa.”
2.	Dla siedliska przyrodniczego 91E0: Opis zagrożenia: „(...) (jego naturalności), na skutek wprowadzenia do struktury ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków (...)” <i>Proszę o doprecyzowanie w jaki sposób gatunki te wpływają negatywnie na siedlisko, tzn. na czym polega upośledzenie funkcji i struktury siedliska.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagę uwzględniono</u> Zapis poprawiono” Opis zagrożenia: „Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek obecności w strukturze ekosystemu, obcych ekologicznie gatunków (zwłaszcza świerka pospolitego <i>Picea abies</i>), stanowiących znaczny udział ilościowy w młodym pokoleniu drzewostanu, mogący wykluczyć gatunki właściwe dla siedliska przyrodniczego zarówno w warstwie drzew jak i warstwie runa.”
3.	Dla siedliska przyrodniczego 9190: Opis zagrożenia: „Zagrożenie związane z zubożeniem struktury siedliska przyrodniczego w typowe gatunki roślin wilgociolubnych, na skutek możliwości wystąpienia naturalnych procesów wieloletnich okresów suszy (braku opadów atmosferycznych).” <i>Proszę zmienić formę zapisu - wieloletnie okresy suszy, zdefiniowane jako brak opadów atmosferycznych, są typowe dla pustyń, a nie łągów</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagę uwzględniono</u> Zapis poprawiono” Opis zagrożenia: „Zagrożenie związane z zubożeniem struktury siedliska przyrodniczego w typowe gatunki roślin wilgociolubnych, na skutek możliwości wystąpienia długoterminowych naturalnych okresów z małą ilością opadów atmosferycznych.”
4.	Dla siedlisk przyrodniczych 91E0 i 9190: „Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego” <i>Jakie cele planuje się osiągnąć w odniesieniu do parametrów, które nie zostały wymienione? Utrzymanie ich na obecnym poziomie? Jeżeli tak to proszę taki cel uwzględnić w pzo, wraz ze wskazaniem utrzymywanego poziomu.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagę uwzględniono częściowo:</u> W zakresie parametru struktura i funkcja siedliska w celach działań ochronnych podano tylko cele do wskaźników w których stwierdzono zagrożenie oraz na które mamy przygotowane działanie ochronne. Bezzasadne jest wymienianie wskaźników co do których nie możemy reagować lub nie mamy na nie wpływu (np. martwe drewno, czy reżim wodny), ponieważ wiązałoby się to ze zbyt dużym ryzykiem

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
			braku realizacji celu. Zdecydowano się dopisać jako cele działań ochronnych: 4. W zakresie pozostałych parametrów stanu ochrony utrzymanie obecnego ich poziomu.
5.	Dla siedliska przyrodniczego 9190: „W zakresie wskaźnika „gatunki charakterystyczne”, poprawa stanu, poprzez całkowite usunięcie świerka pospolitego (<i>Picea abies</i>) na całkowitej powierzchni siedliska w obszarze”; <i>Cel jest tożsamy z celem wymienionym w pkt 2, a z uwagi na racjonalizację objętości dokumentu proponuję przypisanie świerka do celu, o którym mowa w tym pkt 2 (cel jest identyczny tyle, że odnosi się do innego gatunku)</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Cel nie jest tożsamy z pkt. 2, ponieważ w pkt.2 zapis dotyczy gatunków obcych geograficznie, a takim jest dąb czerwony (<i>Quercus robur</i>) dla siedliska 9190, a w pkt. 3 zapis dotyczy gatunków obcych ekologicznie, a takim jest świerk pospolity (<i>Picea abies</i>) dla siedliska 9190.
6.	Dla siedliska przyrodniczego 91E0: „Poprawa walorów estetycznych siedliska przyrodniczego, poprzez przywrócenie i utrzymanie czystości w obrębie jego płatów”. <i>Proszę o dokonanie zmiany zapisu, gdyż w obecnej postaci jest niemierzalny, np. jeżeli celem jest uprzątnięcie odpadów to proponuję wskazać to wprost.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Zapis o przywróceniu i utrzymaniu czystości jest celem działań ochronnych, natomiast uprzątnięcie jest działaniem ochronnym aby ten cel zrealizować i takie działanie zostało przewidziane w załączniku nr 5: „Podjęcie działań na rzecz usunięcia odpadów stałych (śmieci) zalegających w obrębie siedliska przyrodniczego”
7.	W uzasadnieniu: „Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska 9190 uznano poprawę w obrębie parametru „struktura i funkcja”: – W zakresie wskaźnika „wiek drzewostanu” osiągnąć poziom udziału drzewostanów w wieku min. 90 lat na powierzchni min.1,0 ha siedliska w obszarze. Osiągnięcia przedmiotowej wartości umożliwi na dalszym etapie ochrony siedliska, spontaniczne odtwarzanie zasobów martwego drewna” <i>Założenie takie może być spełnione w przypadku, gdy w</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Działanie ochronne polegające na „Modyfikacji gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębnych płatów siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania” w konsekwencji doprowadzi do stopniowego, spontanicznego odtwarzania martwego drewna- co jest również celem ochronnym w perspektywie kilkudziesięcioletniej. Plan zadań ochronnych funkcjonuje dziesięć lat więc cel działań dla danego

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
	<i>drzewostanie będzie pozostawiany pojawiający się posusz, a wobec braku takiego zapewnienia twierdzenie o odtwarzaniu zasobów martwego drewna jest nieuprawnione</i> <i>ponadto z uzasadnienia nie wynika, że zapewnienie warunków poprawiających wiek drzewostanu na powierzchni 0,9 ha jest wystarczające do poprawy wskaźnika w całym obszarze (zgodnie z SDF siedlisko zajmuje powierzchnię 6,27 ha) - sugeruję uzupełnienie uzasadnienia w tym zakresie</i>		wskaźnika w projekcie zarządzenia został zaproponowany na taki okres. Po inwentaryzacji terenowej wielkość powierzchni siedliska uległa zmniejszeniu w stosunku do podawanej przez obowiązujący SDF obszaru i obecnie wynosi 0,91ha.
8.	W uzasadnieniu: „Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska 91E0 uznano poprawę w obrębie parametru „struktura i funkcja”: - W zakresie wskaźnika „wiek drzewostanu” osiągnąć poziom udziału drzewostanów w wieku min. 55 lat na powierzchni min.11,0 ha siedliska w obszarze. Osiągnięcia przedmiotowej wartości umożliwi na dalszym etapie ochrony siedliska, spontaniczne odtwarzanie zasobów martwego drewna;” <i>Założenie takie może być spełnione w przypadku, gdy w drzewostanie będzie pozostawiany pojawiający się posusz, a wobec braku takiego zapewnienia twierdzenie o odtwarzaniu zasobów martwego drewna jest nieuprawnione</i> <i>ponadto z uzasadnienia nie wynika, że zapewnienie warunków poprawiających wiek drzewostanu na powierzchni minimalnej 11 ha jest wystarczające do poprawy wskaźnika w całym obszarze (zgodnie z SDF siedlisko zajmuje powierzchnię 15,81 ha) - sugeruję uzupełnienie w tym zakresie.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Działanie ochronne polegające na „Modyfikacji gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego płatów siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania” w konsekwencji doprowadzi do stopniowego, spontanicznego odtwarzania martwego drewna- co jest również celem ochronnym w perspektywie kilkudziesięcioletniej. Plan zadań ochronnych funkcjonuje dziesięć lat więc cel działań dla danego wskaźnika w projekcie zarządzenia został zaproponowany na taki okres. Po inwentaryzacji terenowej wielkość powierzchni siedliska uległa zmniejszeniu w stosunku do podawanej przez obowiązujący SDF obszaru i obecnie wynosi 11,49ha..
9.	W uzasadnieniu: Pkt.7) (...)Natomiast działanie ochronne (A1) zostanie powierzone do realizacji, Wojewódzkiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych, jako instytucji wykonującej prawa właścicielskie w	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Obowiązek utrzymania czystości i porządku w obrębie rz. Otwiernica spoczywa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
	stosunku do rzeki Otwiernica w imieniu Marszałka Województwa. <i>Z treści zarządzenie nie wynika, aby WZMiUW miał realizować to działanie, a jedynie, że sprawujący nadzór nad obszarem podejmie bliżej nieokreślone działania na rzecz usunięcia śmieci</i>	tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	czystości i porządku w gminach, na zarządcy cieków. W związku z powyższym, aby uniknąć błędów powielania w zarządzeniu ustanawiającym pzo, istniejących przepisów prawa, wskazano w zarządzeniu, że to RDOŚ poinformuje WZMiUW o konieczności podjęcia działań w zakresie uprzątnięcia rzeki.
10.	<i>W uzasadnieniu:</i> Pkt. 7) (...)W tym miejscu należy podkreślić, iż realizacja zadań ochronnych (B3 i B4), opiera się w głównej mierze na drzewostanach uznanych przez Nadleśnictwo Wymiarki, jako drzewostany referencyjne w systemie certyfikacji Lasów Państwowych, a same drzewostany położone są poza obszarami zagrożenia powodziowego lub ryzyka na zalanie. <i>Proszę o doprowadzenie zapisu do zrozumiałej postaci.</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagę uwzględniono w części:</u>jako drzewostany referencyjne w systemie certyfikacji Lasów Państwowych, co nie wymagało wyłączenia z użytkowania rębnego dodatkowych płatów drzewostanów tworzących siedliska przyrodnicze. Należy także podkreślić, że same drzewostany położone są poza obszarami zagrożenia powodziowego lub ryzyka na zalanie.
	Moduł C		
11.	Dla siedlisk przyrodniczych 91E0 i 9190: Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie: „Sprawujący nadzór nad obszarem” <i>Jeżeli sprawującym nadzór jest RDOŚ to proszę o zapisanie tego wprost</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900 kancelaria@gdos.gov.pl	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Plan zadań ochronnych jest tworzony na 10 lat i nie jest pewne, czy organ RDOŚ będzie działał pod taką nazwą. Zapis „sprawujący nadzór nad obszarem” wydaje się najbezpieczniejszą formą w razie jakichkolwiek zmian. Dodatkowo jest on spójny pod względem nomenklatury używanej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 27a – 37 uop)
12.	Dla siedlisk przyrodniczych 91E0 i 9190: Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie: „Sprawujący miejscowy nadleśniczy” <i>Co oznacza stwierdzenie miejscowy? - zamieszkujący w granicach obszaru? proszę o wskazanie właściwego terytorialnie</i>	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa tel.: 22 57-92-900	<u>Uwagi nie uwzględniono:</u> Użycie terminu : „Miejscowy nadleśniczy” wynika z konieczności utrzymania spójności nomenklatury stosowanej w przedmiotowym akcie prawnym z przepisem art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia
	nadleśnictwa.	kancelaria@gdos.gov.pl	2004 r. o ochronie przyrody. Pojęcie „miejscowy” odnosi się do „właściwości miejscowej podmiotu” – która jest zdefiniowana m.in. w ustawie z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

12. Literatura

1. Dyrektywa „Ptasia” Unii Europejskiej. Dyrektywa Rady 79/409/EWG dnia 2 kwietnia 1979 roku, w sprawie ochrony dzikich ptaków.
2. Dyrektywa Habitatowa „Siedliskowa” Unii Europejskiej. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) 2004. *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu.
4. *Instrukcja Urządzania Lasu*. 2012. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
5. Głowacki M. 2008. Geneza jezior Wełmickiego i Jańsko (Struzka) oraz przylegających do nich równin torfowych na północ od Lubka., 2008 Landform Analysis, Vol. 9: 231–235
6. Gwiazdowicz D. (red.). 2005. *Ochrona przyrody w lasach. II. Ochrona szaty roślinnej*. Polskie Towarzystwo Leśne, Oddział Wielkopolski, Poznań.
7. Jackowiak B., Żukowski W. 1995. *Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
8. Kapuściński R. 2006. *Ochrona przyrody w lasach*. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
9. *Katalog norm czasu dla prac w zagospodarowaniu leśnym*. Internet, <http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/uzytkowanie/pracochlonnosc/>
10. Kłosowscy S. i G. 2001. *Flora Polski. Rośliny wodne i bagienne*. Multico oficyna Wydawnicza, Warszawa.
11. Kondracki J. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN, Warszawa.
12. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska). Brno 19.09.1979.
13. Konwencja o różnorodności biologicznej. Rio de Janeiro 5.06.1992.
14. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska).
15. Matuszkiewicz J. M. 2001. *Zespoły leśne Polski*. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.
16. Matuszkiewicz W. 1995. *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa*. PAN, Warszawa.
17. Matuszkiewicz W. 2001. *Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski*, PWN Warszawa.
18. Ochrya R. 1992. *Czerwona lista mchów zagrożonych w Polsce*. W: K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Heinrich (red.), Lista roślin zagrożonych w Polsce (wyd. 2). Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków

19. *Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki sporządzony na lata 2010-2019*. Maszynopis. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Oddz. w Gorzowie Wlkp..
20. Piękoś- Mirkowa H., Mirek Z. 2003. *Flora Polski. Atlas roślin chronionych*. Multico oficyna Wydawnicza, Warszawa.
21. *Podział hydrograficzny Polski*. IMiGW, Warszawa 1983.
22. Rutkowski L., 1998. *Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej*. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.
23. *Siedliskowe podstawy hodowli lasu*. 2014. Ośrodek Rozwojowo- Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu, Warszawa.
24. Szafer W., Zarzycki K. 1972. *Szata roślinna Polski*. PWN, Warszawa.
25. Szafer W. 1972: Podstawy geobotanicznego podziału Polski. W: *Szata roślinna Polski* red. Szafer W., Zarzycki K. PWN Warszawa.
27. Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna*. CILP, Warszawa.
28. Zarzycki K., Szeląg Z. 1992. *Czerwona lista roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce*. W: K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Heinrich (red.),
29. Zieleniewski W.. Rozsiedlenie gatunków minogów i ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dn. 21.05.1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory w wodach województwa lubuskiego ze szczególnym uwzględnieniem nowych i skorygowanych Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk. 2009 GDOŚ, Warszawa.
31. Żukowski W., Jackowiak B. 1995. *Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski*. Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM w Poznaniu 3.
32. Praca zespołowa. *Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Odtworzenie zbiorników zaporowych małej retencji wraz z odbudową budowli piętrzących na rzece Otwiernica”*. Szczecin. 2012



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080059
NAZWA
OBSZARU Łęgi koło Wymiarek

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH080059	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Łęgi koło Wymiarek

1.4. Data opracowania 2007-05	1.5. Data aktualizacji 2014-04
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-03
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Nie wydano rozporządzenia
Wyjaśnienia:	Powiększenie - październik 2009 r.

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
15.0667

Szerokość geograficzna
51.5262

2.2. Powierzchnia [ha]:
159.16

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL43	Lubuskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
9170			1.35		M	D			
9190			6.27		M	A	C	B	C
91E0			15.81		M	A	C	A	A

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych

danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	3.59
N16	24.95
N19	32.46
N17	35.46
N12	3.54
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Proponowany obszar jest częścią większego, zatwierdzonego Obszaru "Uroczyska Borów Dolnośląskich".

4.2. Jakość i znaczenie

W granicach proponowanego obszaru stwierdzono występowanie trzech siedlisk przyrodniczych. Do priorytetowych siedlisk leśnych należą łągi olszowe i olszowo-jesionowe, które są głównym przedmiotem ochrony w obszarze. Niewielką powierzchnię zajmują kwaśne dąbrowy i grądy.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B		i
M	E03		i
M	X		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Inwentaryzacje 2007 Inwentaryzacja w Lasach Państwowych

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL04	87.07				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL04	"XXXII" OCK województwa lubuskiego	*	87.07

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
barcelona	"XXXII" OCK województwa lubuskiego	*	87.07

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

Adres:	Polska Jagiellończyka 8 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐	Tak
☐	Nie, ale jest w przygotowaniu
☒	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080059

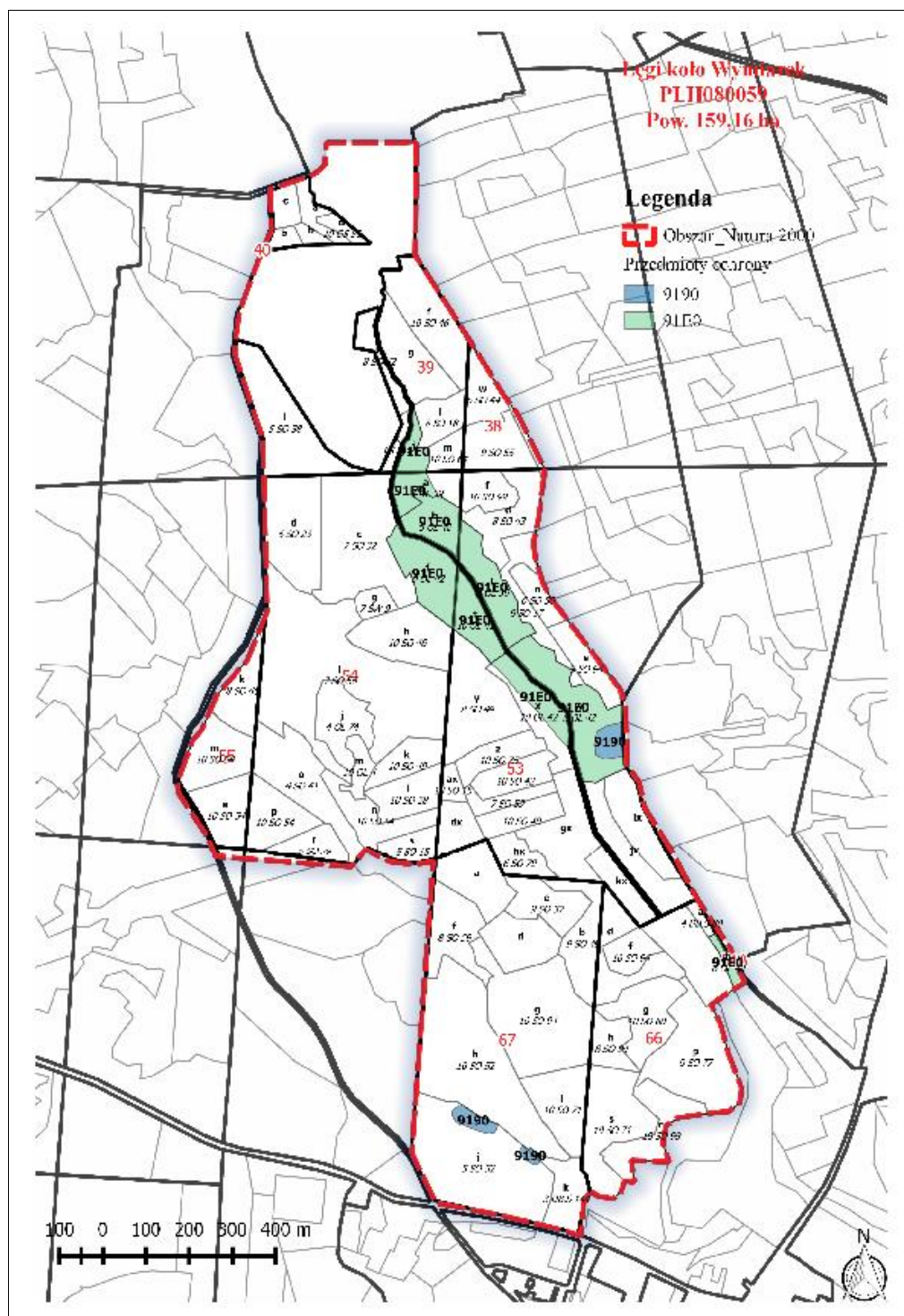
Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

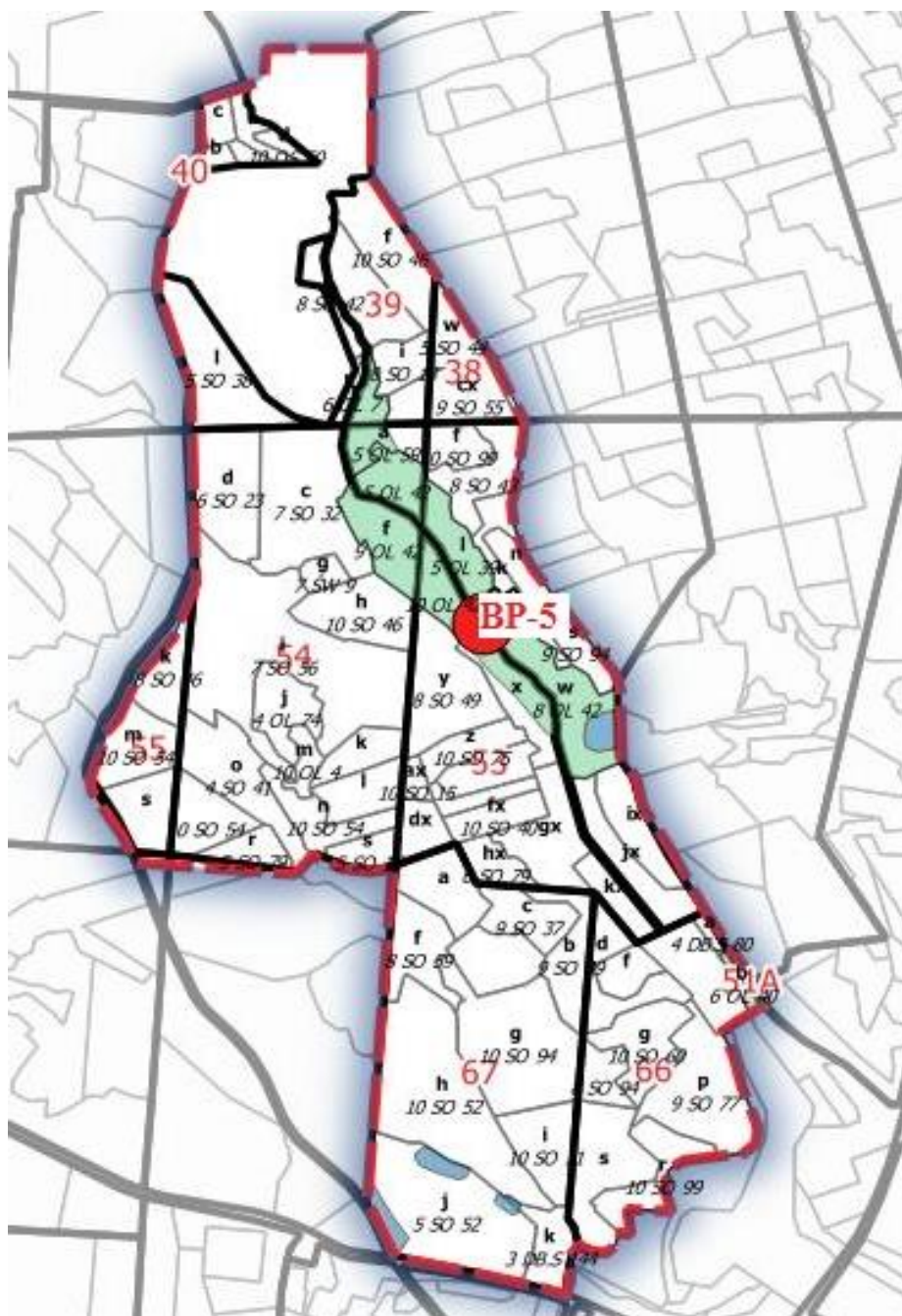
Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

Załącznik nr 2 LOKALIZACJA PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ OBSZARU WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z UTRZYMANIEM LUB MODYFIKACJĄ METOD GOSPODAROWANIA W ZAKRESIE SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO 91E0 i 9190



Załącznik nr 3 LOKALIZACJA BUDOWY PROGU PIĘTRZOCEGO (BP-5) Z REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA „ODTWORZENIE ZBIORNIKÓW ZAPOROWYCH MAŁEJ RETENCJI WRAZ Z ODBUDOWĄ BUDOWLI PIĘTRZĄCYCH NA RZECIE OTWIERNICA” (Zgodnie z decyzją wójta gminy Wymiarki z dnia 26.06. 2012 r. oraz pozwoleniem wodno-prawnym wydanym decyzją starosty zagańskiego z dnia 1.10.2012 r.)



Próg piętrzy wodę, a bystrotok zlokalizowany bezpośrednio poniżej progu umożliwił.in. migrację zwierzętom żyjącym w rzece. Progi powodują zwiększenie ilości zmagazynowanej wody zarówno w korycie jak i na terenach leżących bezpośrednio przy rzece co niewątpliwie wpłynie korzystnie na siedliska przyrodnicze 91E0 stanowiące główny przedmiot ochrony w obszarze.

