



Dokumentacja projektu Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie PLH080013 w województwie lubuskim



Wykonawca:



Autorzy:

Sylwia Kowalcze-Magiera	– kierownik zespołu
Dariusz Łupicki	– koordynator projektu PZO
Anna Winkler	– botanik
Nikodem Mazur	– botanik
Krzysztof Magiera	– GIS

Spis treści

1. Etap wstępny pracy nad Planem	3
1.1 Informacje ogólne	3
1.2 Ustalenie terenu objętego Planem	4
1.3. Mapa obszaru Natura 2000 objętego projektem planu zadań ochronnych	5
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	6
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem.....	9
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	11
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	12
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	14
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	14
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	16
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	19
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	19
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	22
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych.....	23
2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	30
2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	30
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	31
4. Analiza zagrożeń	39
5. Cele działań ochronnych	41
6. Ustalenie działań ochronnych	42
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	46
8. Wskazania do dokumentów planistycznych	47
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	47
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	47
11. Zestawienie uwag i wniosków	53
12. Literatura	55
Załącznik nr 1 Opis granic obszaru.....	56
Załącznik nr 2 Standardowy Formularz Danych	60
Załącznik nr 3 Pismo z Lubuskiego Oddziału Regionalnego ARiMR z dnia 9.09.2015 ...	66
Załącznik nr 4 Dokumentacja kartograficzna	67

1. Etap wstępny pracy nad Planem

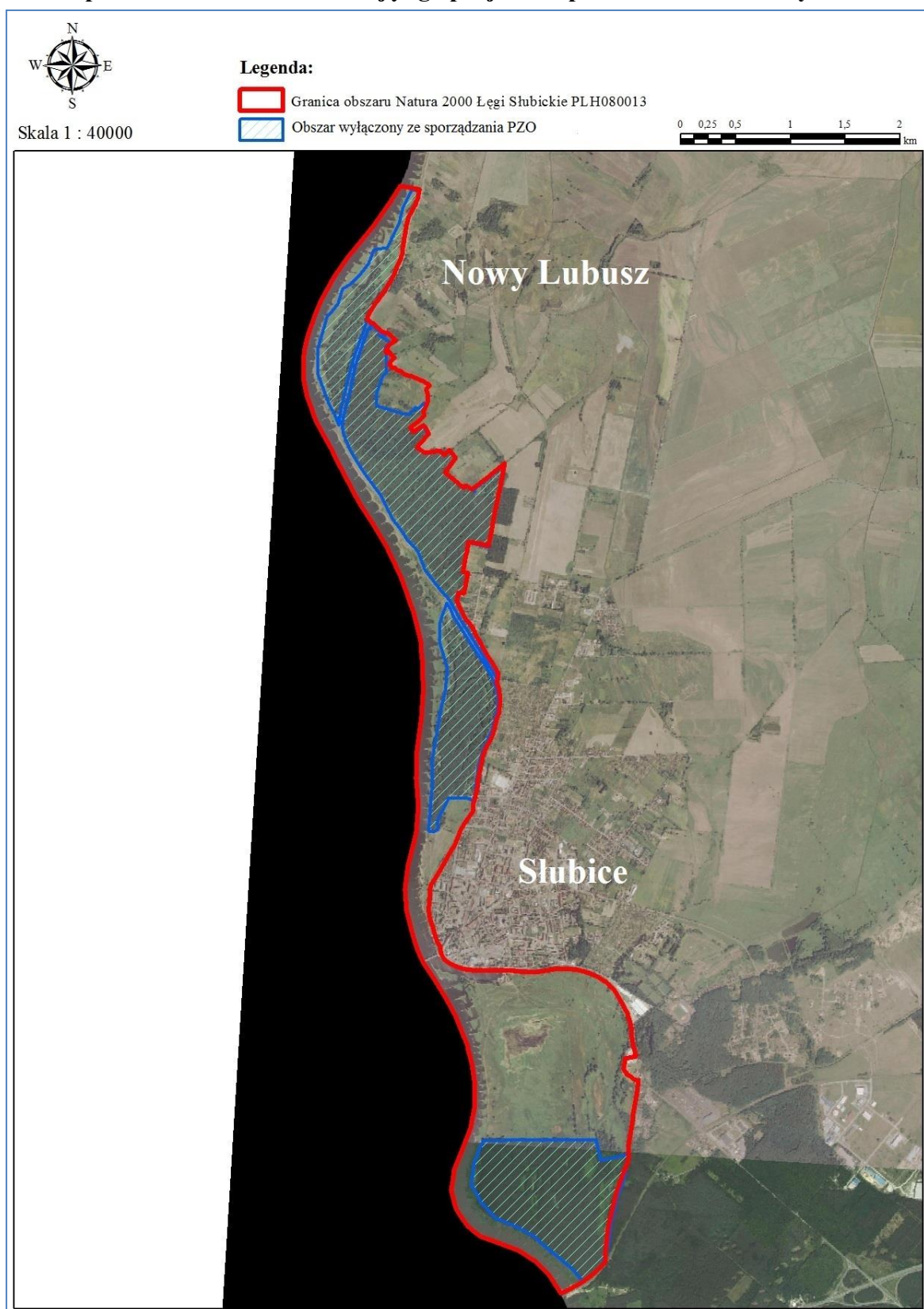
1.1 Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Łęgi Słubickie
Kod obszaru	PLH080013
Opis granic obszaru	Tabela punktów załamania granic (załącznik nr 1)
SDF	Plik PDF Standardowego Formularza Danych (załącznik nr 2)
Położenie	woj. lubuskie, pow. słubicki, gm. Słubice
Powierzchnia obszaru (w ha)	cały obszar: 825,1 ha obszar objęty PZO: 447,19 ha
Status prawny	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Słubickie PLH080013, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – notyfikowana jako dokument nr C (2008)8039, 2009/93/WE). Powyższa decyzja, została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. (Dz.U.U.E.L.2015.18.1) w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072 (Dz.U.U.E L z dnia 23 stycznia 2015 r.).
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	02.02.2015 r.
Kierujący zespołem autorskim	Dariusz Łupicki, e-mail: darek.lupicki@interia.pl; tel. 609048716; 713205952; fax: 767434109
Koordynator planu z ramienia RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim	Michał Bielewicz, Starszy specjalista – tel. 95 71-15-353; e-mail: michal.bielewicz.gorzowwlkp@rdos.gov.pl
Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Rezerwat Przyrody: „Łęgi koło Słubic”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 kwietnia 2015r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, poz. 886	Plan ochrony rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” zawiera zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Stąd zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 11 pkt 2 w/cyt. ustawy, część obszaru Natura 2000 pokrywająca się z rezerwatem przyrody, została wyłączona ze sporządzenia planu zadań ochronnych.	377,91

1.3. Mapa obszaru Natura 2000 objętego projektem planu zadań ochronnych



1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru: Obszar leżący w pobliżu Słubic, składa się z dwóch części: na północ i na południe od miasta, obejmując tereny zalewowe Odry. W części północnej, w obrębie szerokiego w tym miejscu na ponad kilometr międzywała, znajduje się obszar ekstensywnie użytkowanych pastwisk i łąk o powierzchni około 200 ha, zaś część południowa zajęta jest przez lasy łęgowe. Na północ od Słubic, między Odrą a wałem przeciwpowodziowym zachowały się fragmenty regularnie zalewanych błoni (kompleks błoni nadrzecznych, szuwarów mozgowych, starorzeczy, kęp łęgu wiązowego i wierzbowego), a za wałem - płaty silnie grądowiejących, lecz wciąż jeszcze cennych lasów liściastych o łęgowej genezie. Na obszarze występuje co najmniej 8 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) dzięcioła średniego. Są tu jedyne, zachowane po polskiej stronie granicy, fragmenty łęgów wiązowo-jesionowych na całym odcinku doliny Odry, poniżej Słubic aż do ujścia rzeki. Łęgi na południe od miasta są jednymi z nielicznych w Polsce fragmentów lasów łęgowych wciąż podlegających regularnym zalewom. Półnaturalne zbiorowiska łąk i pastwisk zalewowych w dolinie, stanowią element typowy dla półnaturalnego krajobrazu doliny wielkiej rzeki, tu jednak kompleksowo wykształcony i dobrze zachowany. W sumie stwierdzono tu 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących łącznie 84% powierzchni obszaru oraz 3 gatunki zwierząt z Załącznika II tej Dyrektywy (z motywacją D).

Przedmiotem ochrony (wg SDF) siedliska wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

6430 Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio sylvatici-Carpinetum betuli*, *Tilio cordatae-Carpinetum betuli*

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*

oraz z motywacją D:

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea uniflorae*, *Isoeto-Nanojuncetea*

Na podstawie inwentaryzacji przewidzianej w ramach sporządzania PZO lista przedmiotów ochrony zostanie zweryfikowana i może ulec zmianie.

Z uwagi na przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dotyczyć będzie obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie z wyłączeniem powierzchni rezerwatu przyrody Łęgi koło Słubic.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Ustalenia planu mogą jednak dotyczyć również terenów znajdujących się poza granicami obszaru, jeśli są istotne dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz zachowania spójności sieci Natura 2000, w tym utrzymania korytarzy migracyjnych. Podstawowym celem opracowania projektu PZO jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r.; poz. 1651). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34; poz. 186 z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń;
- ustalenie celów działań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe.

Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;

- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działania na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru;
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody;
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz wszystkich zainteresowanych podmiotów prowadzących działalność w obszarze Natura 2000 lub w inny sposób z nim związanych, przygotowanie projektu PZO było jawne na wszystkich etapach prac. Zainteresowane osoby i instytucje mogły uczestniczyć w procesie planowania jako członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwolił zoptymalizować proces planowania PZO. Skład ZLW mógł być w dowolnym etapie prac poszerzony o osoby lub instytucje pragnące wziąć udział w procesie przygotowania projektu PZO. W pracach nad projektem PZO odbyły się dwa spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, których celem było przedstawienie oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących projektu PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach zamieszczana była na stronie internetowej RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. Kontakt z członkami ZLW utrzymywany był także przez pocztę elektroniczną oraz telefonicznie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja rozrodcza	Populacja. przemieszczająca się.	Populacja zimująca	Ocena Populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stanu zachowania	Ocena Izolacji/ Pow. względna	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	<i>Nympheion, Potamion</i>	9,22					C	B	C	C	Dane zgodne z SDF, Powierzchnia i znaczenie wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych (co podjęto w ramach prac nad PZO). Uznano za przedmiot ochrony
S2	6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	<i>Adenostylion alliariae</i> i <i>Convolvuletalia sepium</i>	9,22					C	B	C	C	Dane zgodne z SDF, ale wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych, Propozycja zmiany na kat. D
S3	9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli, Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>	-					-	-	-	-	Przedmiot ochrony. Siedliska przyrodnicze w całości położone na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic”. Podlegają ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie obowiązującego planu ochrony rezerwatu przyrody.
S4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	-					-	-	-	-	
S5	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	-					-	-	-	-	

S6	6510	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	9,22					D				Dane nieaktualne, wymagają weryfikacji, w tym badań terenowych. Propozycja wpisania do SDF z kat. C.
S7	3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea uniflorae</i> , <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	<i>Littorelletea uniflorae</i> , <i>Isoeto- Nanojuncetea</i>	1,84					D				Dane nieaktualne, zapis powierzchnia wymaga aktualizacji. Nie stanowi przedmiotu ochrony.
pS1	3270	Zalewane muliste brzegi rzek	<i>Chenopodion fluvatile</i>	0,9					D				Brak danych w SDF, Propozycja wpisania do SDF z kat. D.
Z1	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>		R				D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z2	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>		R				D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z3	A229	Zimorodek zwyczajny	<i>Alcedo atthis</i>			2 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z4	A197	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>			10-20 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z5	A238	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>			100- 200 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z6	A236	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>			3-5 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z7	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			5-10 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.

Z8	A073	Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>			1 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z9	A074	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>			1 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z10	A307	Jarzębka	<i>Sylvia nisoria</i>			5-10 p.			D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.
Z11	1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>		R				D				Nie stanowi przedmiotu ochrony.

W trakcie wykonywania prac inwentaryzacyjnych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie, potwierdzono występowanie siedliska 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. Przedmiotowy ekosystem stwierdzono na 21 stanowiskach o łącznej powierzchni 4,38 ha. W związku z powyższym, rekomenduje się dodać przedmiotowe siedlisko przyrodnicze do SDF obszaru, z oceną na poziomie „D”, jako informacja o znaczeniu stricte naukowym.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Informowanie o postępach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz konsultacje społeczne.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Łęgi Słubickie opierała się na formie pisemnej, wszyscy członkowie ZLW byli zapraszani na spotkania wysyłanym pismem z RDOŚ, a także na stronie internetowej RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim: <http://gorzow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczane tam były informacje o projekcie, postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o rozpoczęciu opracowywania projektu planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000. Obwieszczenie ukazało się również w prasie lokalnej w dniu 02.02.2015r. Zostało także wywieszone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz w gminie w której znajduje się obszar.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem mają spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego zostali przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych

związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy zostali powiadamiani pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane zostały także na stronie internetowej RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

I spotkanie Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 27 kwietnia 2015 r., w siedzibie Nadleśnictwa Rzepin przy ul. Świerczewskiego 11, w miejscowości Rzepin.

II spotkanie Zespołu Lokalnej współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 25 sierpnia 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Rzepin przy ul. Świerczewskiego 11, w miejscowości Rzepin.

Łączna liczba uczestniczących w obu spotkaniach wyniosła 25 osób.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1	Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego	Zadania planistyczne województwa	ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra	Tel.: 68 456 52 00
2	Starostwo Powiatowe w Słubicach	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Piłsudskiego 20, 69-100 Słubice	Tel.: 95 759 20 10
3	Gmina Słubice	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Akademicka 1, 69-100 Słubice	Tel.: 95 737 20 00
4	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie	Polityka hydrologiczna	ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin	Tel.: 91 44 11 200
5	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie	Jednostka organizacyjna lasów państwowych	ul. Słowackiego 2 71-434 Szczecin	Tel.: 91 432 87 00

6	Nadleśnictwo Rzepin	Jednostka organizacyjna lasów państwowych	ul. Świerczewskiego 11, 69-110 Rzepin	Tel.: 95 759 86 05
7	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, prowadzenie działań w zakresie ochrony przyrody na terenie województwa	ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski	Tel.: 95 711 53 38
8	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział w Słubicach	Wdrażanie instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udzielanie ze środków krajowych pomocy rolnikom	ul. Transportowa 8, 69-100 Słubice	Tel.: 95 758 86 89
9	Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Słubicach	Realizacja programu inwestycji melioracyjnych, obiektów gospodarki wodnej dla potrzeb rolnictwa i ochrony przed powodzią, program małej retencji wodnej, utrzymanie i eksploatacja urządzeń melioracji podstawowych	ul. A. Mickiewicza 6, 69-100 Słubice	Tel.: 95 718 60 55
10	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze	Administracja sieci dróg krajowych na terenie województwa lubuskiego (budowa, modernizacja, utrzymanie i ochroną dróg krajowych oraz mostów	ul. Bohaterów Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra	Tel.: 68 327 10 68

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1	Materiały publikowane	Wysocki Cz., Sikorski P., 2014, "Fitosocjologia stosowana w ochronie i kształtowaniu krajobrazu.", wyd. Wyd. SGGW.	Wiadomości z zakresu metodyki i zasad przeprowadzania badań fitosocjologicznych; opis siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem gatunków charakterystycznych i wyróżniających	Informacje uzupełniające	biblioteka
2	Materiały publikowane	Matuszkiewicz W. 2014. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Vademecum Geobotanicum. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.	Klasyfikacja i opis siedlisk przyrodniczych	Metodyka obserwacji	biblioteka
3	Materiały publikowane	Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). [W:] Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część trzecia: 78–94. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, użytkowania i ochrony ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl
4	Materiały publikowane	Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II., Chapter: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> ., Publisher: GIOŚ, Warszawa, Editors: W: W. Mróz, pp.79-98	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, i ochrony starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl

5	Materiały publikowane	Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, Edition: 1st, Chapter: 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), Publisher: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Editors: Wojciech Mróz, pp.53-63	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, i ochrony ziołorośli nadrzecznych. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl
6	Materiały publikowane	Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. Modyfikacja metodyki monitoringu opublikowanej w Mróz W. (red.) 2010. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe), GIOŚ, Warszawa.	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, i ochrony łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl
7	Materiały publikowane	Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. Mróz W. (red.) 2012. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>), GIOŚ, Warszawa.	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, i ochrony łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl
8	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetetea</i> . Koordynator siedliska: Joanna Zalewska-Gałosz. GIOŚ, Warszawa.	Charakterystyka zasięgu, struktury, tendencji dynamicznych, stanów zachowania, i ochrony. Metodyka obserwacji	Metodyka obserwacji	http://www.gios.gov.pl/pl

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Słubickie PLH080013 leży w całości na terenie województwa lubuskiego, w powiecie słubickim, na terenie gminy Słubice.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej (Kondracki 2000) teren leży w obrębie następujących jednostek:

- Prowincja Niż Środkowoeuropejski (31)
- Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (314-316)
- Makroregion Pojezierze Lubuskie (Brandenbursko-Lubuskie) (315.4)
- Mezoregion Lubuski Przełom Odry (315.41)

Według regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 2008a) teren leży w obrębie następujących jednostek:

- Prowincja: Środkowoeuropejska
- Podprowincja: Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
- Dział: Brandenbursko-Wielkopolski (B)
- Kraina: Notecko-Lubuska (B.1)
- Okręg: Kotliny Frainwaldzkiej (B.1.1.)
- Podokręg: Doliny Odry "Słubice - Stary Kostrzynek (581-662 km)" (B.1.1.a)

W ujęciu zoogeograficznym obszar należy do Palearktyki, prowincji Europejsko-Zachodnio-Syberyjskiej, regionu Europejsko-Syberyjskiego, krainy Południowobałtyckiej.

Geologia i gleby

Niemal cały obszar utworzony z piasków, żwirów, madów rzecznych oraz torfów i namulów (stratygrafia – Q2), tylko na niewielkim południowowschodnim pasie obszaru dominują piaski i żwiry sandrowe (stratygrafia – Q1B).

Hydrologia

W obszarze brak cieków i zbiorników wodnych. W odległości ok. 430 m od granic obszaru przepływa potok Pielnica, prawobrzeżny dopływ Wisłoka (dorzecze Wisły) i należy do zlewiska Morza Bałtyckiego (Pawlak, Pawlak 1997).

Klimat

Typowy dla powiatu ślubickiego. Należy do Lubuskiej (VII) dzielnicy klimatycznej (Rychlig, Ostaszewska 2006).

Okres zimowy trwa tylko 30-60 dni, natomiast długość lata wynosi ponad 90 dni. Okres wegetacyjny jest stosunkowo długi – wynosi ponad 220 dni. Duży udział wiatrów silnych.

Struktura krajobrazu

Rychling i Dąbrowski (1995) krajobraz obszaru klasyfikują na większości obszaru jako Krajobraz Dolin i Obniżeń, rodzaj: Krajobraz Zalewowych den dolin - akumulacyjny, gatunek: Równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych. Tylko w południowowschodnim pasie jako: Krajobraz Nizin, rodzaj: Fluwiogłacjalny, gatunek: Równinny i falisty.

Korytarze ekologiczne

Obszar leży w korytarzu ekologicznym sieci ECONET-PL o znaczeniu międzynarodowym (Kostrzyński Odry – 10m), natomiast poza projektowanymi korytarzami ekologicznymi sieci Natura 2000. Z uwagi na fakt realizacji przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska projektu złożonego do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pn. „Ochrona różnorodności biologicznej poprzez wdrożenie sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski”. W ramach tego projektu zakłada się m.in. weryfikację stanu zachowania korytarzy ekologicznych, w wyniku której nastąpi aktualizacja przebiegu ich granic, które docelowo mogą ulec zmianie. Planowany termin zakończenia projektu to 30.06.2017 r.

Formy ochrony przyrody

Forma ochrony przyrody w promieniu do 30 km od granic obszaru Łęgi Ślubickie PLH080013	Odległość [km]	Znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru
Rezerваты		
Łęgi koło Ślubic	w obszarze	obszar wyłączony z PZO
Mokradła Sułowskie	9,53	brak znaczenia
Pamięcin	9,7	brak znaczenia
Młodno	25,42	brak znaczenia
Dolina Postomii	26,29	brak znaczenia
Dolina Ilanki	28,64	brak znaczenia
Lemierzyce	29,86	brak znaczenia
Parki krajobrazowe		

Park Krajobrazowy "Ujście Warty"	6,2	brak znaczenia
Krzesiński Park Krajobrazowy	21,7	brak znaczenia
Parki narodowe		
Park Narodowy "Ujście Warty" - otulina	6,83	brak znaczenia
Park Narodowy "Ujście Warty"	18,64	brak znaczenia
Obszary chronionego krajobrazu		
Słubicka Dolina Odry	w obszarze	brak znaczenia
Dolina Ilanki	8,68	brak znaczenia
Puszcza nad Pliszką	12,77	brak znaczenia
Ośniańska Rynna z Jeziorem Busko	18,81	brak znaczenia
Ośniańska Rynna z Jeziorem Radachowskim	21,52	brak znaczenia
„A” - Dębno-Gorzów	26,83	brak znaczenia
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe		
Uroczysko Ośniańskich Jezior	17,34	brak znaczenia
Uroczysko Doliny Lenki	22,67	brak znaczenia
Porzecze	29,3	brak znaczenia
Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony		
Dolina Środkowej Odry PLB080004	w obszarze	OSO Dolina Środkowej Odry zabezpiecza populację ptaków stanowiących naturalną część składową siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach SOO Łęgi Słubickie
Ujście Warty PLC080001	6,19	brak znaczenia
Dolina Dolnej Odry PLB320003	23,7	brak znaczenia
Natura 2000 Specjalne obszary ochrony		
Ujście Ilanki PLH080015	1,87	brak znaczenia
Dolina Pliszki PLH080011	6,05	brak znaczenia
Ujście Warty PLC080001	6,19	brak znaczenia
Torfowiska Sułowskie PLH080029	9,53	brak znaczenia
Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049	10,08	brak znaczenia
Krośnieńska Dolina Odry PLH080028	11,85	brak znaczenia
Dolina Ilanki PLH080009	19,01	brak znaczenia

	Dolna Odra PLH320037	23,7	brak znaczenia	
	Lasy Dobrosułowskie PLH080037	24,67	brak znaczenia	
	Torfowisko Młodno PLH080005	24,98	brak znaczenia	
	Rynna Jezior Torzyskich PLH080073	26,17	brak znaczenia	
	Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH080048	28,06	brak znaczenia	

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	30,54	6,83
	<i>Własność komunalna</i>	-	-
	<i>Własność prywatna</i>	-	-
	<i>Inne</i>	-	-
<i>Grunty orne</i>		-	-
<i>Łąki trwałe</i>		195,25	43,66
<i>Pastwiska trwałe</i>		-	-
<i>Sady</i>		-	-
<i>Grunty pod stawami</i>		-	-
<i>Nieuzytki</i>		-	-
<i>Wody stojące</i>		-	-
<i>Wody płynące</i>		83,42	18,65
<i>Grunty zabudowane</i>		-	-
<i>Inne</i>		138,03	30,86

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Zgodnie z pismem z Lubuskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z dnia 9.09.2015 r. znak BOR 04-077-69/MP-PS/15 (Załącznik nr 3) nie przyznawano dopłat rolnośrodowiskowych.

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego Załącznik nr 1 do uchwały XXII/191/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 21 marca 2012	Marszałek Województwa Lubuskiego	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
2	Strategia rozwoju województwa lubuskiego 2020 Załącznik do Uchwały nr XXXII/319/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2012 r.	Marszałek Województwa Lubuskiego	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów wałów przeciwpowodziowych w Słubicach, Nowym Lubaszu, Drzecinie i Świecku Uchwała Nr XI/83/2011 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 30/06/2011 r.	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla „Północnego” w Słubicach Uchwała Nr XLI/258/97 z dnia 23.05.1997 r.	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
5	Zmiana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Słubice wraz z obszarem funkcjonalnym Świecko Uchwała Nr XIV/146/2000 z dnia 27.01.2000 r.	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących

6	Zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Słubice wraz z obszarem funkcjonalnym Świecko (działki 102 i 103 obręb Świecko).	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w południowej części miasta Słubice Uchwała nr LV/443/2014 z dnia z dnia 2014-06-27	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „centrum Miasta Słubice” Uchwała Nr XXVII/265/2001 z dnia 2001-03-29	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
9	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum miasta Słubice, dla terenu przy ul. Kościuszki oraz przy ul. Słowackiego Uchwała nr XLVI/348/2013 z dnia 2013-08-29	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
10	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słubice Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XI/84/2011 Rady Miejskiej w Słubicach z dnia 30 czerwca 2011 r.	Rada Miejska w Słubicach	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących
11	Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rzepin na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.	Nadleśnictwo Rzepin	Brak ustaleń dokumentu mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie	Brak przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie objętych wpływem ustaleń dokumentu.	Brak działań minimalizujących lub kompensujących

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Lp.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze							
1	3150 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	C	2,93 ha	12	Przedstawiono w załączniku nr 4 – dokumentacja kartograficzna	Pełny na podstawie badań terenowych	W trakcie opracowywania PZO zostały przeprowadzone pięciokrotne obserwacje terenowe w zakresie uzupełnienia wiedzy o rozmieszczeniu siedliska oraz dokonania oceny stanu ochrony i zagrożeń. Terminy wykonania prac terenowych: 26.04.2015, 21.07-24.07.2015
2	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże	C <i>propozycja zmiany</i>	71,00 ha	2	Przedstawiono w załączniku nr 4 – dokumentacja kartograficzna	Pełny na podstawie badań terenowych	W trakcie opracowywania PZO zostały przeprowadzone dwukrotne obserwacje terenowe w zakresie uzupełnienia wiedzy o rozmieszczeniu siedliska oraz dokonania oceny stanu ochrony i zagrożeń. Terminy wykonania prac terenowych: 26.04.2015, 24.07.2015
3	6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	D <i>propozycja zmiany</i>	0,19 ha	4	Przedstawiono w załączniku nr 4 – dokumentacja kartograficzna	Pełny na podstawie badań terenowych	W trakcie opracowywania PZO zostały przeprowadzone pięciokrotne obserwacje terenowe w zakresie uzupełnienia wiedzy o rozmieszczeniu siedliska oraz dokonania oceny stanu ochrony i zagrożeń. Terminy wykonania prac terenowych: 26.04.2015, 21.07-24.07.2015
4	9170 Grąd środkowoeuropejski	Leśne siedlisko przyrodnicze 9170 z uwagi na fakt, iż w całości położone jest w granicach Rezerwatu Przyrody Łęgi koło Słubic, nie podlegało ocenie stanu ochrony w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem niniejszego planu zadań ochronnych. Niemniej jednak, stan ochrony siedliska 9170 został scharakteryzowany na poziomie U1 zgodnie z ustaleniami planu ochrony rezerwatu przyrody.					
5	91E0 Łęg wierzbowy	Leśne siedliska przyrodnicze Leśne siedlisko przyrodnicze 91E0 z uwagi na fakt, iż w całości położone jest w granicach Rezerwatu Przyrody Łęgi koło Słubic, nie podlegało ocenie stanu ochrony w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem niniejszego planu zadań ochronnych. Niemniej jednak, stan ochrony siedliska 91E0 został scharakteryzowany na poziomie U1 zgodnie z ustaleniami planu ochrony rezerwatu przyrody.					
6	91F0 Łęg wiązowo-jesionowy typowy	Leśne siedlisko przyrodnicze 91F0 z uwagi na fakt, iż w całości położone jest w granicach Rezerwatu Przyrody Łęgi koło Słubic, nie podlegało ocenie stanu ochrony w ramach prac planistycznych związanych ze sporządzeniem niniejszego planu zadań ochronnych. Niemniej jednak, ochrony siedliska 91F0 został scharakteryzowany na poziomie U1 zgodnie z ustaleniami planu ochrony rezerwatu przyrody.					

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska: 3150

Nazwa typu siedliska: Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*

Charakterystyka: Siedlisko w obszarze poza terenem rezerwatu stanowią dość niewielkie i niezbyt głębokie, eutroficzne zbiorniki wodne. Stanowiska siedliska położone są w większości wzdłuż koryta rzecznej. Zakwalifikowane do związku *Nymphaeion* stanowiska siedliska zdominowane są w większości przez grązel żółty *Nuphar lutea*. Na niektórych stanowiskach zanotowano również obecność salwinii pływającej *Salvinia natans*, spirodeli wielokorzeniowej *Spirodela polyrhiza* i strzałki wodnej *Sagittaria sagittifolia*. Powierzchnia jednego ze zbiorników pokryta jest całkowicie przez salwinie pływającą *Salvinia natans* i spirodelę wielokorzeniową *Spirodela polyrhiza*.



Fot. Nikodem Mazur

Ranga w obszarze: ocena ogólna w SDF – C (znacząca);

Stan zachowania w obszarze: FV.

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000: Obecnie siedlisko nie jest objęte stałym monitoringiem GIOŚ. Według danych ogólnych na temat stanu siedliska w obrębie sieci Natura 2000 w kontynentalnym regionie biogeograficznym Polski jest on określany jako niezadowolający (U1).

Zagrożenia istniejące: E03.04, H01.09 - Odpadki (plastikowe i szklane butelki po napojach, kartony po napojach, fragmenty włóknin, zużyte obuwie) stałe oraz substancje zanieczyszczające wody siedliska (bliżej nieokreślone substancje chemiczne zbierające się na powierzchni wody w połyskujące plamy) są pochodzenia antropogenicznego. Odpadki wpływają niekorzystnie na aspekt estetyczny, a zanieczyszczenia chemiczne dodatkowo zniekształcają siedlisko i w dłuższej mierze doprowadzą do przekształcenia struktury gatunkowej siedliska.

Zagrożenia potencjalne: M01.01, M01.02 - Zbiorniki wydają się być okresowo zasilane wodami rzecznyymi, jednak utrzymywanie się wysokich temperatur lub ich wzrost prowadzić może do ich wysychania. G05.04 - Siedlisko może ulec dewastacji poprzez wyrywanie i niszczenie roślinności wodnej. J02 - Działalność człowieka związana z realizacją przedsięwzięć hydrotechnicznych na rzece Odrze, potencjalnie może stymulować i przyspieszać zjawisko wysychania zbiorników wodnych i starorzeczy.

Kod siedliska: 6510

Nazwa typu siedliska: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Charakterystyka: w obszarze Natura 2000 Łęgi Słubickie występuje na 2 stanowiskach, położonych w południowej części obszaru. Siedlisko zajmuje drugą co do wielkości powierzchnię wśród przedmiotów ochrony w obszarze – 70,996 ha. Powierzchnię względną siedliska oszacowano jako zajmującą poniżej 1% powierzchni siedliska w skali kraju, a więc posiadającą ocenę C. Reprezentatywność siedliska oceniono jako (C), z uwagi na występowanie gatunków charakterystycznych rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, szczaw rozpierzchły *Rumex thyrsiflorus*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis* w płatach siedlisk oraz z uwagi na typową fizjonomię roślinności zielnej dla przedmiotowego siedliska. Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże są szeroko rozpowszechnione i bardzo zróżnicowane, dlatego przewidziane do monitorowania obszary powinny być rozmieszczone w miarę równomiernie w krajowym zasięgu siedliska, tak by uchwycić jego regionalną (geograficzną) zmienność. Omawiany obszar ma znaczenie dla poznania zmienności edaficznej oraz stanu zachowania siedliska związanego z użytkowaniem rolniczym w skali lokalnej. Z tego względu omawiane płaty siedliska obejmują nie tylko najlepiej wykształcone płaty wzorcowe lecz także płaty najbardziej reprezentatywne dla stanu zachowania siedliska, dobrze ilustrujące przemiany którym siedlisko podlega. Ich obserwacja ma duże znaczenie dla poszerzania stanu wiedzy o siedlisku 6510 dlatego powinny zostać uznane za przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie PLH0800013 i objęte Planem Zadań Ochronnych.

Siedlisko 6510 na obszarze Natura 2000 Łęgi Słubickie uzyskało w ocenie stanu reprezentatywność i względną powierzchnię na poziomie

znaczącym (C). W badanym obszarze łąki rajgrasowe są ubogie gatunkowo i pozbawione części gatunków charakterystycznych, ale nie zdegradowane, posiadające właściwe cechy ekstensywnie użytkowanych łąk kośnych, dlatego stopień zachowania ich struktury został oceniony jako dobry (II). Stopień zachowania funkcji ma dobre perspektywy (II) pod warunkiem utrzymania obecnego sposobu wykorzystania łąk i nie dopuszczania niekorzystnych zmian poziomu wód gruntowych. Możliwość odtworzenia siedliska - możliwa przy średnim nakładzie środków (II), związanym z podtrzymywaniem zabiegów agrotechnicznych. W związku z powyższym stan zachowania dobry (B). Ogólna ocena siedliska w obszarze znacząca (C).



Fot. Nikodem Mazur

Ranga w obszarze: ocena ogólna w SDF – obecna D (nieznacząca), proponowana C (znacząca);

Stan zachowania w obszarze: FV.

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000: Obecnie siedlisko nie jest objęte stałym monitoringiem GIOŚ. Według danych ogólnych

na temat stanu siedliska w obrębie sieci Natura 2000 w kontynentalnym regionie biogeograficznym Polski jest on określany jako niezadowolający (U1).

Zagrożenia istniejące: E03.04 - Na terenie łąk znajdowały się drobne odpady (plastikowe butelki, torebki, puszki), co w konsekwencji wiąże się z obniżeniem wartości estetycznej i wizualnej siedliska przyrodniczego.

Zagrożenia potencjalne: A03.01 - Zbyt intensywne użytkowanie i koszenie (lub koszenie w niewłaściwych terminach) prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, w wyniku zubożenia gatunkowego roślinności zielnej tworzącej siedlisko. A04.01.01 - Zbyt intensywny wypas bydła prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, na skutek niekorzystnych zmian zachodzących w obrębie roślinności zielnej tworzącej siedlisko. Zmiany te polegają na zaburzeniu stosunków ilościowych pomiędzy gatunkami. W wyniku intensywnego żerowania bydła na terenie wypasu z czasem zanikają (nie odrastają) gatunki o niskiej odporności na zgryzanie co skutkuje zubożeniem, a w skrajnych przypadkach zanikiem bioróżnorodności. A03.03 - Zupełne zaniechanie koszenia prowadzić może do ekspansji gatunków roślin zielnych lub krzewów i drzew, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia powierzchni siedliska, zmniejszenia bogactwa gatunkowego, a w dalszej perspektywie do zaniku siedliska.

Siedliska nie będące przedmiotem ochrony:

Kod siedliska: 6430

Nazwa typu siedliska: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Charakterystyka: Siedlisko 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) w obszarze Natura 2000 Łęgi Słubickie występuje na 4 stanowiskach, położonych w południowej części obszaru. Omawiany typ siedliska obejmuje niewielkie płyty fitocenoz nieleśnych składających się z eutroficznych, wysokich bylin, a na niżu także pnączy. Głównym czynnikiem warunkującym tworzenie się takiej roślinności jest duża wilgotność podłoża, dostęp do światła oraz kamienistość podłoża i rzeźba terenu. Ziołorośla niżowe tworzą charakterystyczne zbiorowiska welonowe - czyli wąskie okrajki roślin czepnych pomiędzy nadrzecznymi szuwarami, a zaroślami wiklinowymi oraz łągami wierzbowymi w dolinach rzecznych. W skład tych słabo jeszcze rozpoznanych fitocenoz wchodzi przede wszystkim kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, kaniańka pospolita *Cuscuta europea*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumetorum*, zaznacza się również duży udział roślin nitrofilnych, m.in. pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*. Ze względu na brak obecności w otoczeniu naturalnego kompleksu siedlisk, ubogi skład florystyczny (9-10 gatunków dających ocenę tego wskaźnika na poziomie złym - U2/niezadowolającym - U1) oraz obecność na stanowiskach siedliska ekspansywnych gatunków roślin zielnych (mięta długolistna *Mentha longifolia*, malina *Rubus idaeus*) pokrywających 10-25% badanej powierzchni reprezentatywność siedliska została oceniona jako nieznaczająca (D).

Ze względu na występowanie siedliska 6430 na opisywanym obszarze w formie nieistotnej dla jego ochrony - powierzchnia w obszarze jest

zaniedbywalna – 0,19 ha, a sposób wykształcenia odbiega znacznie od wzorca syntaksonomicznego – jego reprezentatywność została sklasyfikowana jako "D" i nie było ono poddawane dalszym ocenom (powierzchni względnej, stanu zachowania i ocenie ogólnej). W związku z tym powinna zostać dokonana korekta informacji dotyczących omawianego siedliska zawartych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie, w zakresie zmiany oceny na poziomie „D”, a siedlisko powinno zostać wyłączone z Planu Zadań Ochronnych tworzonego dla tego obszaru. Niniejszym, negatywna weryfikacja przedmiotu ochrony wynika wyłącznie z konieczności usunięcia zaistniałego błędu naukowego, zawartego w dotychczas obowiązującej dokumentacji opisowej obszaru (SDF).



Fot. Nikodem Mazur

Ranga w obszarze: ocena ogólna w SDF: obecna – C, proponowana – D (nieznacząca);

Stan zachowania w obszarze: -

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000: właściwy (FV).

Zagrożenia istniejące: -
Zagrożenia potencjalne: -

Kod siedliska: 3130

Nazwa typu siedliska: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto– Nanojuncetea*

Charakterystyka: Siedlisko zdegradowane, przesuszone, prawie całkowicie pozbawione gatunków charakterystycznych (zanotowano jedynie obecność ponikła igłowego *Eleocharis acicularis*).



Fot. Nikodem Mazur

Ranga w obszarze: ocena ogólna w SDF – D (nieznacząca);
Stan zachowania w obszarze: -
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000: niezadowalający (U1).
Zagrożenia istniejące: -
Zagrożenia potencjalne: -

Kod siedliska: 3270

Nazwa typu siedliska: Zalewane muliste brzegi rzek

Charakterystyka: Przedmiotowy ekosystem stwierdzono na 21 stanowiskach. Naturalne zbiorowiska związku *Chenopodion fluviatile*, a także niektóre postaci *Rumicetum maritimi* i *Eleocharito acicularis-Limoselletum aquaticae*, są ściśle powiązane ze zróżnicowaniem przepływów wód oraz procesami aluwialnymi. Wykształcają się w dolinach dużych i średnich rzek, o szerokiej rozpiętości między stanami minimalnymi a maksymalnymi, prawdopodobnie zdecydowanie częściej w ich środkowych i dolnych biegach. Przy niskich poziomach wód są odsłaniane brzegi koryta i inne miejsca modelowane przez średnie wody, będące domeną omawianej roślinności. Podczas powodzi, zwłaszcza wielkich, w wyniku działalności wód wezbraniowych powstają liczne formy fluwialne zbudowane z lżejszych mad. Już w pierwszym sezonie wegetacyjnym niektóre z nich odpowiednio uwilgotnione i przepojone namulcem, są opanowywane przez pionierskie ugrupowania wyżej wymienionych zespołów. W drugim roku roślinność ta z reguły całkowicie ustępuje z powodu szybkiego wyjałowienia piaszczystego podłoża albo jest całkowicie niszczona przez zalewające ją wody. Do aluwiiw zasiedlanych przez zbiorowiska namulne należą m.in.: ławice centralne i marginalne, stożki napływowe przy wylotach bocznych dolin, ostrogi (inaczej grzędy) i brzegi zatok międzyostrogowych, odsypy w cieniach hydraulicznych, zaniezione osadami koryta opuszczone przez rzeki, przybrzeżne platformy przy wypukłych stronach zakoli meandrów oraz świeże depozyty przemiałów na terasach zalewowych. Miejscem ich rozwoju są też antropogeniczne elementy dolinnego krajobrazu, jak: sztuczne ostrogi, zacisza wodopoi i przybrzeżnych plaż, wybrane rejony zbiorników zaporowych, świeżo złożone refulaty itp.

W związku z powyższym, rekomenduje się dodać przedmiotowe siedlisko przyrodnicze do SDF obszaru, z oceną na poziomie „D”, jako informacja o znaczeniu naukowym.

Ranga w obszarze: brak w SDF – propozycja ujęcia w SDF z oceną D (nieznacząca);

Stan zachowania w obszarze: -

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000: niezadowalający (U1).

Zagrożenia istniejące: -

Zagrożenia potencjalne: -



Fot. Nikodem Mazur

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze nie stwierdzono gatunków roślin, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze nie stwierdzono gatunków zwierząt, które należałoby uznać za przedmioty ochrony.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Gatunek	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska / gatunku	Uwagi
Siedliska przyrodnicze										
1	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 1 {6F1E12B5-D45D-4C27-B1C1-05C60B78AF6C}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	FV	Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiarodajne.
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV			
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV			
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX			
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV			
					Odczyn wody – h103	XX	XX			
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX			
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV			
				Perspektywy ochrony		XX	FV			
2	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> ,	3150	Stanowisko 2 {88904219-5F7D-4CB6-B0B7-5779877FFF62}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV	FV	Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV			
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV			
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX			

	<i>Potamion</i>				Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	
3	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 3 {4185445C-5B97-4FD3-B2BB-30E5D648D446}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	
4	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 4 {D554CF8E-A734-4E19-AAFC-FE0202C002AC}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	

prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiarodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiarodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiarodajne.

5	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 5 {C5615673-CE11-4F34-883C-BCCF8C4E5A2B}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
				Perspektywy ochrony		XX	FV	
6	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 6 {BD9E79BC-2608-47C9-9B6B-B6E359758B35}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
				Perspektywy ochrony		XX	FV	
7	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> ,	3150	Stanowisko 7 {95E6E783-B399-4E54-98FC-60F744C19E47}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	U2
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	U2	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas

	<i>Potamion</i>				Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	U1	
8	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 8 {5F326488-2E2C-47D8-A949-E5A100E67FBA}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	U2
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	U2	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	
9	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 9 {17B6FBC8-D192-4131-919C-23ABADCB027C}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	
					Perspektywy ochrony	XX	FV	

prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.

				Perspektywy ochrony		XX	FV	
10	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 10 {AE794C86-D9AE-458D-BCAA-94877CE5AEDE}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
				Perspektywy ochrony		XX	FV	
11	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	Stanowisko 11 {3BAA6B60-E92E-44D1-8684-B8CF72E2FB24}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	
					Fito- i zooplankton – h124	XX	XX	
					Gatunki wskazujące na degenerację siedliska - h247	XX	FV	
					Odczyn wody – h103	XX	XX	
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - h234	XX	XX	
					Przezroczystość wody - h99	XX	FV	
				Perspektywy ochrony		XX	FV	
12	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam	3150	Stanowisko 12 {619DA007-8A9C-4E40-9692-3B4A158DE159}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	FV
				Struktura i funkcje	Barwa wody - h159	XX	FV	
					Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu - h160	XX	FV	

Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.	
Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Podczas prac terenowych ze względu na suszę i będący jej efektem niski poziom wody w zbiorniku niemożliwe okazało się zbadanie wskaźników: h124, h103 i h234 – wyniki takiego badania byłyby niemiernodajne.	
Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji	

					Martwa materia organiczna h115	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne - h38	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska h58	XX	FV			
					Udział dobrze zachowanych płatów siedliska - h249	XX	FV			
					Perspektywy ochrony	XX	FV			
15	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	Stanowisko 1 {F4B9438E-F906-41A5-90E8-46FAA0909BB9}	Powierzchnia siedliska		XX	U2	U2	U2	Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych. Zbiorowisko o zubożonym składzie florystycznym, położone nad uregulowanym wiele lat temu brzegu rzeki (ostrogi). Siedlisko położone niedaleko drogi leśnej.
					Gatunki charakterystyczne h1	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych h21	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe h6	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne h38	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) h36	XX	U1			
					Naturalny kompleks siedlisk h37	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	U2			
15	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	Stanowisko 2 {84246F2B-9759-49EA-A88E-F74F27991BBA}	Powierzchnia siedliska		XX	U2	U2	U2	Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych.
					Gatunki charakterystyczne h1	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych h21	XX	U1			
					Bogactwo gatunkowe h6	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne h38	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) h36	XX	U1			
					Naturalny kompleks siedlisk h37	XX	U1			
					Perspektywy ochrony	XX	U2			

15	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	Stanowisko 3 {9A35C67A-EA2B-4175-8F28-09CDB88E4D9E}	Powierzchnia siedliska		XX	U2	U2	Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych.	
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne h1	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych h21	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe h6	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne h38	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) h36	XX	U1			
					Naturalny kompleks siedlisk h37	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U2			
15	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta lia sepium</i>)	6430	Stanowisko 4 {AAF7F1BC-6435-46A4-B273-A2CFE7585C08}	Powierzchnia siedliska		XX	U2	U2		Nieznana jest dotychczasowa ocena stanu ochrony siedliska na tym stanowisku. Brak dostępnych informacji na temat jakichkolwiek badań przeprowadzonych na terenie tego stanowiska, a w konsekwencji danych porównawczych.
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne h1	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych h21	XX	FV			
					Bogactwo gatunkowe h6	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne h38	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) h36	XX	U1			
					Naturalny kompleks siedlisk h37	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U2			

Siedliska przyrodnicze: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) w całości położone są na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody.

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Stanowiska: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 i 12	X - brak zagrożeń i nacisków		
				M01.01 - zmiana temperatury M01.02 - susze i zmniejszenie opadów	Zbiorniki wydają się być okresowo zasilane wodami rzecznyymi jednak utrzymywanie się wysokich temperatur lub ich wzrost prowadzić może do ich wysychania.
				G05.04 - Wandalizm	Siedlisko może ulec dewastacji poprzez wyrywanie i niszczenie roślinności wodnej.
				J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Działalność człowieka związana z realizacją przedsięwzięć hydrotechnicznych na rzece Odrze, potencjalnie może stymulować i przyspieszać zjawisko wysychania zbiorników wodnych i starorzeczy.
2	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Stanowiska: 7 i 8	H01.09 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych E03.04 - inne odpady		Odpadki (plastikowe i szklane butelki po napojach, kartony po napojach, fragmenty włóknin, zużyte obuwie) stałe oraz substancje zanieczyszczające wody siedliska (bliżej nieokreślone substancje chemiczne zbierające się na powierzchni wody w połyskujące plamy) są pochodzenia antropogenicznego. Część odpadków stałych nanoszona jest przez wody rzeczne, w okresach występowania jej podwyższonego stanu. Odpadki wpływają niekorzystnie na aspekt estetyczny, a zanieczyszczenia chemiczne dodatkowo zniekształcają siedlisko i w dłuższej mierze doprowadzą do przekształcenia struktury gatunkowej siedliska.
				M01.01 - zmiana temperatury M01.02 - susze i zmniejszenie opadów	Zbiorniki wydają się być okresowo zasilane wodami rzecznyymi jednak utrzymywanie się wysokich temperatur lub ich wzrost prowadzić może do ich wysychania.
				G05.04 - Wandalizm	Siedlisko może ulec dewastacji poprzez wyrywanie i niszczenie roślinności wodnej.

				J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Działalność człowieka związana z realizacją przedsięwzięć hydrotechnicznych na rzece Odrze, potencjalnie może stymulować i przyspieszać zjawisko wysychania zbiorników wodnych i starorzeczy.
3	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Wszystkie stanowiska w obszarze	E03.04 inne odpady		Teren łąk zaśmiecony drobnymi odpadami (plastikowe butelki, torebki, puszki), co w konsekwencji wiąże się z obniżeniem wartości estetycznej i wizualnej siedliska przyrodniczego.
				A03.01 - intensywne koszenie lub intensyfikacja	Zbyt intensywne użytkowanie i koszenie (lub koszenie w niewłaściwych terminach) prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, w wyniku zubożenia gatunkowego roślinności zielnej tworzącej siedlisko.
				A04.01.01 - intensywny wypas bydła	Zbyt intensywny wypas bydła prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, na skutek niekorzystnych zmian zachodzących w obrębie roślinności zielnej tworzącej siedlisko. Zmiany te polegają na zaburzeniu stosunków ilościowych pomiędzy gatunkami. W wyniku intensywnego żerowania bydła na terenie wypasu z czasem zanikają (nie odrastają) gatunki o niskiej odporności na zgryzanie co skutkuje zubożeniem, a w skrajnych przypadkach zanikiem bioróżnorodności.
				A03.03 - zaniechanie / brak koszenia	Zupełne zaniechanie koszenia prowadzić może do ekspansji gatunków roślin zielnych lub krzewów i drzew, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia powierzchni siedliska, zmniejszenia bogactwa gatunkowego, a w dalszej perspektywie do zaniku siedliska.
	6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	Nie dotyczy (siedlisko występuje w obszarze w stopniu niereprezentatywnym)			
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Zagrożeń nie określa się, ponieważ siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody.			
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	Zagrożeń nie określa się, ponieważ siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody.			
	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Zagrożeń nie określa się, ponieważ siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody.			

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	FV	1. Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze. 2. Poprawa walorów estetycznych siedliska przyrodniczego, poprzez przywrócenie i utrzymanie czystości w obrębie jego płatów.	Okres obowiązywania planu
2	6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	U2	Nie dotyczy (siedlisko występuje w obszarze w stopniu niereprezentatywnym)	
3	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	FV	1. Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze. 2. Poprawa walorów estetycznych siedliska przyrodniczego, poprzez przywrócenie i utrzymanie czystości w obrębie jego płatów.	Okres obowiązywania planu
4	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody.		
5	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	Siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody..		
6	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Siedlisko przyrodnicze w całości położone jest na terenie rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” i podlega ustaleniom określonym przez dokument planistyczny w formie planu ochrony rezerwatu przyrody..		

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne							
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
1	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>		<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
		A1	Uprzątnięcie siedliska	Podjęcie działań na rzecz usunięcia odpadów komunalnych (śmieci) zalegających w obrębie siedliska przyrodniczego.	Płaty siedliska przyrodniczego położone na działkach ewidencyjnych: 101/4 oraz 792/6 - Obręb ewidencyjny Świecko, gmina Świecko	Zadanie należy wykonać w pierwszym roku obowiązywania planu zadań ochronnych i powtórzyć w zależności od potrzeb.	1	Sprawujący nadzór nad obszarem	
		A2	Edukacja	Wykonanie wraz z montażem i ustawieniem 2 szt. tablic informacyjno-edukacyjnych (przykład poniżej tabeli). W razie stwierdzenia braku lub uszkodzenia tablic, podjąć czynności naprawcze w celu zapewnienia ich trwałego funkcjonowania w obszarze.	W lokalizacjach: 52°20'47,388"N 14°34'2,122"E oraz 52°20'51,422"N 14°34'13,381"E	Do końca 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	3,5	Sprawujący nadzór nad obszarem, na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości	
			<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>							

		C1	Kontrola stanu zachowania	Ocena stanu zachowania zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.	W granicach obszaru	Monitoring należy wykonać w 5 oraz w 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	4	Sprawujący nadzór nad obszarem
		Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
2	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Działania związane z ochroną czynną						
		A1	Uprzątnięcie siedliska	Podjęcie działań na rzecz usunięcia odpadów komunalnych (śmieci) zalegających w obrębie siedliska przyrodniczego.	Platy siedliska przyrodniczego położone na działkach ewidencyjnych: 114, 101/4 - Obręb ewidencyjny Świecko, gmina Świecko	Zadanie należy wykonać w pierwszym roku obowiązywania planu zadań ochronnych i powtórzyć w zależności od potrzeb.	5	Sprawujący nadzór nad obszarem
		A2	Edukacja	Wykonanie wraz z montażem i ustawieniem 2 szt. tablic informacyjno-edukacyjnych (jak w przypadku działania A2 dla siedliska 3150). W razie stwierdzenia braku lub uszkodzenia tablic, podjąć czynności naprawcze w celu zapewnienia ich trwałego funkcjonowania w obszarze.	W lokalizacjach: 52°20'47,388"N 14°34'2,122"E oraz 52°20'51,422"N 14°34'13,381"E	Do końca 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych	3,5	Sprawujący nadzór nad obszarem, na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		B1	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie	<u>Działanie obligatoryjne:</u> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych we wskazanych obszarach wdrażania.	Platy siedliska w obrębie działek ewidencyjnych: 114, 115, 116, 101/4 - Obręb ewidencyjny Świecko, gmina Świecko	Zadanie należy realizować od drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych, do końca jego obowiązywania.	76,120	Właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem lub na podstawie

		<u>Działanie fakultatywne:</u> Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ukierunkowanego na ochronę siedliska półnaturalnych łąk świeżych (6510). W sytuacji gdy zaistnieje konieczność przywrócenia fragmentu siedliska do stanu umożliwiającego użytkowanie rolnicze działki rolnej poprzez wycięcie drzew i /lub krzewów, działanie te należy wykonać w pierwszej kolejności, przed wprowadzeniem działań z zakresu użytkowania kośnego lub pastwiskowego trwałych użytków zielonych we wskazanych obszarach wdrażania.				zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
C1	Kontrola stanu zachowania	Ocena stanu zachowania zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.	W granicach obszaru	Monitoring należy wykonać w 5 oraz w 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	4	Sprawujący nadzór nad obszarem
	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					

Siedlisko	Działanie	Koszt	Kalkulacja
3150	A1	1 000 PLN	Na podstawie wywiadu. Jednorazowe uprzątnięcie z drobnych śmieci niecałych 3 ha to koszt ok. 1 000 PLN
	A2	3 500 PLN	Na podstawie wywiadu. koszt jednej tablicy to 1 500 PLN x 2 szt. + 500 wkopanie = 3 500 PLN
	C1	8 000 PLN	Koszt 1 monitoringu stanu zachowania siedliska ok. 4000 PLN × 2 monitoringi = 8000 PLN

6510	A1	5 000 PLN	Na podstawie wywiadu. Jednorazowe uprzątnięcie z drobnych śmieci niecałych 20 ha to koszt ok. 5 000 PLN
	A2	Działanie łączne z działaniem A2 dla siedliska 3150	
	B1	761 120 PLN	71 ha pow. siedliska $\times$ 1072 zł/ha (kwota dopłat wg stawek PROW 2014-2020) $\times$ 10 lat obowiązywania PZO = 761 120 PLN
	C1	8 000 PLN	Koszt 1 monitoringu stanu zachowania siedliska ok. 4000 PLN $\times$ 2 monitoringu = 8000 PLN

Łączny koszt działań i monitoringu: 786 620,00 PLN

Przykład tablicy informacyjno-edukacyjnej z danymi dotyczącymi czasu rozkładu przykładowych odpadków wykorzystanej w Nadleśnictwie Świdwin:



7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Przyjęty zakres monitoringu stanu ochrony pozwoli ocenić zmiany stanu ich siedlisk, a także efektów czynnych działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach PMŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Monitoring należy wykonać w 5 oraz w 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska	Sprawujący nadzór nad obszarem	8
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach PMŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Zgodnie z metodyką GIOŚ	Monitoring należy wykonać w 5 oraz w 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska	Sprawujący nadzór nad obszarem	8

Siedlisko	Działanie	Koszt	Kalkulacja
3150	Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach PMŚ	8 000 PLN	Koszt 1 monitoringu stanu ochrony siedliska wraz ze zdjęciami fitosocjologicznymi to ok. 4 000 PLN × 2 monitoringi = 8 000 PLN
6510		8 000 PLN	Koszt 1 monitoringu stanu ochrony siedliska wraz ze zdjęciami fitosocjologicznymi to ok. 4 000 PLN × 2 monitoringi = 8 000 PLN

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		Brak wskazań

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien być opracowany po expiracji niniejszego.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	1.5. Data aktualizacji 2014-04	1.5. Data aktualizacji 2015-10	Aktualizacja

2	Data zatwierdzenia obszaru jako OZW 2009-03	Data zatwierdzenia obszaru jako OZW 2009-02	Korekta błędnego zapisu. Na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – notyfikowana jako dokument nr C (2008)8039, 2009/93/WE). Powyższa decyzja, została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2015/69 z dnia 3 grudnia 2014 r. (Dz.U.U.E.L.2015.18.1) w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072 (Dz.U.U.E L z dnia 23 stycznia 2015 r.). Obszar zatwierdzony został Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – notyfikowana jako dokument nr C (2008)8039, 2009/93/WE), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13 lutego 2009 r.
---	--	--	--

3	Pokrycie usunięto Jakość danych M	Pokrycie podano właściwe Jakość danych G	Skorygowano błędne zapisy dot. powierzchni. Aktualizacja																																																								
4	pkt. 3.1: usunięto	pkt. 3.1: <table> <tr> <td>3130</td> <td>0,10</td> <td>G</td> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3150</td> <td>2,93</td> <td>G</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>3270</td> <td>4,38</td> <td>G</td> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6430</td> <td>0,19</td> <td>G</td> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6510</td> <td>71,00</td> <td>G</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>9170</td> <td>36,3</td> <td>G</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>91E0</td> <td>33,83</td> <td>G</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>91F0</td> <td>198,85</td> <td>G</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>A</td> <td>A</td> </tr> </table>	3130	0,10	G	D				3150	2,93	G	C	C	C	C	3270	4,38	G	D				6430	0,19	G	D				6510	71,00	G	C	C	B	C	9170	36,3	G	C	C	C	C	91E0	33,83	G	C	C	C	C	91F0	198,85	G	B	C	A	A	Uaktualniono na podstawie badań.
3130	0,10	G	D																																																								
3150	2,93	G	C	C	C	C																																																					
3270	4,38	G	D																																																								
6430	0,19	G	D																																																								
6510	71,00	G	C	C	B	C																																																					
9170	36,3	G	C	C	C	C																																																					
91E0	33,83	G	C	C	C	C																																																					
91F0	198,85	G	B	C	A	A																																																					
5	Ogólna charakterystyka obszaru usunięto	N26 Siedliska leśne (ogólne) 49,50 N10 Łąki wilgotne, łąki świeże 23,66 N06 Wody śródlądowe (stojące i płynące) 10,11 N23 Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe) 16,73 Całkowite pokrycie 100 % Dodano opis: Obszar leżący w pobliżu Słubic, składa się z dwóch części: na północ i na południe od miasta, obejmując tereny zalewowe Odry. W części północnej, w obrębie szerokiego w tym miejscu na ponad kilometr międzywała, znajduje się obszar ekstensywnie użytkowanych pastwisk i łąk o powierzchni około 200 ha, zaś część południowa zajęta jest przez lasy łęgowe. Na północ od Słubic, między Odrą a wałem przeciwpowodziowym zachowały się fragmenty regularnie zalewanych błoni (kompleks błoni nadrzecznych, szuwarów mozgowych, starorzeczy, kęp łęgu wiązowego i wierzbowego), a za wałem - płaty silnie grądowiejących, lecz wciąż jeszcze cennych lasów liściastych o łęgowej genezie.	Skorygowano zapis.																																																								
6	pkt 4.2 usunięto nieaktualne informacje.	Występuje co najmniej 8 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) dzięcioła średniego. Są tu jedyne, zachowane po polskiej stronie granicy, fragmenty łęgów wiązowo-jesionowych na całym odcinku doliny Odry, poniżej Słubic aż do ujścia rzeki. Łęgi na południe od miasta są jednymi z nielicznych w Polsce fragmentów lasów łęgowych wciąż podlegających regularnym zalewom. Pólnaturalne zbiorowiska łąk i pastwisk zalewowych w dolinie, stanowią element	Uaktualniono na podstawie badań.																																																								

	typowy dla półnaturalnego krajobrazu doliny wielkiej rzeki, tu jednak kompleksowo wykształcony i dobrze zachowany. W sumie stwierdzono tu 8 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, oraz 3 gatunki zwierząt z Załącznika II tej Dyrektywy. Siedlisko przyrodnicze 3150 Siedlisko uznane za przedmiot ochrony w obszarze są to eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne (kod - 3150-2). Siedlisko obejmuje 12 stanowisk o łącznej powierzchni 2,93 ha. Reprezentatywność – ocena na poziomie C (znacząca). Na taką ocenę zaważył stopień wykształcenia siedliska. Na istotnej powierzchni tych fitocenoz zbiorowisko wykształcone jest w sposób typowy. Gatunek dominujący stanowi grązel żółty <i>Nuphar lutea</i> występujący licznie na 11 stanowiskach. Występują również: salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>, rzęsa drobna <i>Lemna minor</i>, osoka aloesowata <i>Stratiotes aloides</i>, spirodela wielokorzeniowa <i>Spirodela polyrhiza</i> i strzałka wodna <i>Sagittaria sagittifolia</i>. Powierzchnia względna – ocena na poziomie C (znacząca). Powierzchnia względna została oszacowana wg przedziałów $100 \% \geq p > 15 \%$ B: $15 \% \geq p > 2 \%$ C: $2 \% \geq p > 0 \%$ Stan zachowania – ocena na poziomie C (znacząca), Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen cząstkowych. Stopień zachowania struktury określono jako średnio zachowana (III), a stopień zachowania funkcji posiada dobre perspektywy (II). Na taką oceną ma wpływ w niektórych przypadkach silna antropopresja ze wszystkimi swoimi konsekwencjami. Negatywny wpływ człowieka na ten typ siedliska można w dużym stopniu zniwelować lub wręcz całkowicie wyeliminować wprowadzając w życie ustalone zadania ochronne. Ten fakt przemawia za możliwością odtworzenia siedliska przy średnim nakładzie środków (II). Ocena ogólna, - ocena została określona na poziomie C (znacząca), na którą złożyły się ocena reprezentatywności, powierzchni względnej i stanu zachowania. Siedlisko przyrodnicze 6510 Siedlisko uznanym za przedmiot ochrony w obszarze są to ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatheretum elatioris</i> (kod - 6510-1). Siedlisko występuje na 2 stanowiskach o łącznej powierzchni ok. 71,00 ha. Powierzchnia względna – ocena na poziomie C (znacząca). Powierzchnia względna została oszacowana wg przedziałów $100 \% \geq p > 15 \%$ B: $15 \% \geq p > 2 \%$ C: $2 \% \geq p > 0 \%$ Reprezentatywność – ocena na poziomie C (znacząca). Na taką ocenę miał fakt, iż w badanym obszarze łąki rajgrasowe są ubogie gatunkowo i pozbawione części gatunków charakterystycznych, ale nie zdegradowane, posiadające właściwe cechy ekstensywnie użytkowanych łąk kośnych, dlatego stopień zachowania ich struktury został oceniony jako dobry (II). Siedlisko cechuje się występowaniem gatunków charakterystycznych takich jak: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsiflorus</i>, dzwonek rozpierzchły <i>Campanula patula</i>, pępawa dwuletnia <i>Crepis biennis</i>, pasternak zwyczajny <i>Pastinaca sativa</i>,	
--	---	--

	kozibród łąkowy <i>Tragopogon pratensis</i> w płatach siedlisk oraz typową fizjonomię roślinności zielnej dla przedmiotowego siedliska. Stan zachowania – ocena na poziomie B (dobry). Ocena powstała na podstawie dokonanych ocen cząstkowych. Stopień zachowania funkcji ma dobre perspektywy (II) pod warunkiem utrzymania obecnego sposobu wykorzystania łąk i nie dopuszczania niekorzystnych zmian poziomu wód gruntowych. Możliwość odtworzenia siedliska jest możliwa przy średnim nakładzie środków (II), związanym z podtrzymywaniem zabiegów agrotechnicznych. Ocena ogólna - ocena została określona na poziomie C (znacząca), na którą złożyły się ocena reprezentatywności, powierzchni względnej i stanu zachowania. Siedlisko przyrodnicze 3130 Siedlisko przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej o nazwie Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> (kod – 3130), występuje na jednym stanowisku, o powierzchni 0,10 ha, położonym w centralnej części obszaru. Na opisywanym obszarze siedlisko występuje w formie nieistotnej dla jego ochrony, tzn. powierzchnia w obszarze jest zaniedbywalna. Sposób wykształcenia jest w bardzo złym stanie i odbiega znacznie od wzorca syntaksonomicznego, tj. prawie całkowicie pozbawione gatunków charakterystycznych (zanotowano jedynie obecność ponikła igłowatego <i>Eleocharis acicularis</i>), Siedlisko jest obecnie zdegradowane, przesuszone, W przeszłości obejmowało najprawdopodobniej dwa sąsiadujące ze sobą zbiorniki pochodowlane (jedyne w tej okolicy, łatwe do zlokalizowania). Najprawdopodobniej ze względu na coraz dłuższe ciągi dni ciepłych, gorących i upalnych w okresie wiosenno-letnim zbiorniki ulegają wcześniejszemu, niż w przeszłości wysychaniu, umożliwiając sukcesję gatunków takich jak trzcina i tatarak, które stopniowo zarastają zbiorniki. W częściach nie zdominowanych przez inne gatunki przesuszone podłoże uniemożliwia rozwój siedliska. Ze względu na bardzo niewielką powierzchnię i zły sposób wykształcenia, reprezentatywność siedliska oceniono jako nieznaczącą (D). Siedlisko przyrodnicze 6430 Siedlisko przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej o nazwie ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i> (kod – 6430-2), występuje na 4 stanowiskach w obszarze, położonych w południowej części obszaru, o łącznej powierzchni 0,19 ha. Ze względu na bardzo niewielką powierzchnię i zły sposób wykształcenia, reprezentatywność siedliska oceniono jako nieznaczącą (D). Na przedmiotowym obszarze siedlisko występuje w formie nieistotnej dla jego ochrony, tzn. powierzchnia w obszarze jest zaniedbywalna, a sposób wykształcenia odbiega znacznie od wzorca syntaksonomicznego, tzn. ubogi skład florystyczny (9-10 gatunków dających ocenę tego wskaźnika na poziomie złym - U2). Na ocenę ma wpływ także obecność na stanowiskach siedliska ekspansywnych gatunków roślin zielnych (mięta długolistna <i>Mentha longifolia</i>, malina <i>Rubus ideaus</i>) pokrywających 10-25% badanej powierzchni. Negatywna weryfikacja przedmiotu ochrony wynika wyłącznie z konieczności usunięcia	
--	--	--

		zaistniałego błędu naukowego, zawartego w dotychczas obowiązującej dokumentacji opisowej obszaru (SDF). Siedlisko przyrodnicze 3270 Siedlisko przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej o nazwie: zalewane muliste brzegi rzek zostało wykazane na terenie obszaru Natura 2000 Łęgi Ślubickie w wyniku ostatnich badań inwentaryzacyjnych. Przedmiotowy ekosystem, nie wymieniony dotąd w SDF stwierdzono na 21 stanowiskach o łącznej powierzchni 4,38 ha. Naturalne zbiorowiska związku <i>Chenopodion fluvatile</i>, a także niektóre postaci <i>Rumicetum maritimi</i> i <i>Eleocharito acicularis-Limoselletum aquaticae</i>, są ściśle powiązane ze zróżnicowaniem przepływów wód oraz procesami aluwialnymi. Wykształcają się w dolinach dużych i średnich rzek, o szerokiej rozpiętości między stanami minimalnymi a maksymalnymi, prawdopodobnie zdecydowanie częściej w ich środkowych i dolnych biegach. Przy niskich poziomach wód są odsłaniane brzegi koryta i inne miejsca modelowane przez średnie wody, będące domeną omawianej roślinności. Podczas powodzi, zwłaszcza wielkich, w wyniku działalności wód wezbraniowych powstają liczne formy fluwialne zbudowane z łęjszych mad. Już w pierwszym sezonie wegetacyjnym niektóre z nich odpowiednio uwilgotnione i przepojone namulcem, są opanowywane przez pionierskie ugrupowania wyżej wymienionych zespołów. W drugim roku roślinność ta z reguły całkowicie ustępuje z powodu szybkiego wyjąłwienia piaszczystego podłoża albo jest całkowicie niszczona przez zalewającą ją wody. Do aluwii zasiedlanych przez zbiorowiska namulne należą m.in.: ławice centralne i marginalne, stożki napływowe przy wylotach bocznych dolin, ostrogi (inaczej grzędy) i brzegi zatok międzyostrogowych, odsypy w cieniach hydraulicznych, zaniesione osadami koryta opuszczone przez rzeki, przybrzeżne platformy przy wypukłych stronach zakoli meandrów oraz świeże depozyty przemiałów na terasach zalewowych. Miejscem ich rozwoju są też antropogeniczne elementy dolinnego krajobrazu, jak: sztuczne ostrogi, zacisza wodopoi i przybrzeżnych plaż, wybrane rejony zbiorników zaporowych, świeżo złożone refulaty itp. Rozwój omawianego siedliska został zaobserwowany w drugiej połowie lipca, co jest bardzo wczesnym terminem. Optymalny okres badań dla siedliska 3270 to druga połowa września. Obserwacja początkowego stadium rozwoju siedliska była możliwa ze względu na trwającą w roku badań (2015) suszę. Brzegi pokryte zwykle o tej porze roku wodami rzeki, zostały odkryte znacznie wcześniej co umożliwiło rozwój terofitów charakterystycznych dla omawianego siedliska. W związku z powyższym przedmiotowe siedlisko przyrodnicze zostało wpisane do SDF obszaru, z oceną na poziomie „D”, jako informacja o znaczeniu <i>stricte</i> naukowym.	
7	Usunięto wszystkie zagrożenia i oddziaływania z pkt.4.3.	oddziaływania negatywne: H01.09, E03.04, M01.01, M01.02, G05.04, J02, A03.01, A04.01.01, A03.03	Uaktualniono zagrożenia i presje.
9	pkt. 4.5 Dokumentacja	pkt. 4.5 Dokumentacja	Uzupełniono

10	Plany i zarządzenia Nie	Plany i zarządzenia Nie, ale jest w przygotowaniu	Aktualizacja
----	----------------------------	--	--------------

Lp.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1	Brak przesłanek do zmiany granic	Zasadnym wydaje się jedynie korekta granic polegająca na „dociągnięciu” granic obszaru do granic działek ewidencyjnych – ułatwi to określenie przebiegu granic obszaru.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
1	-	Klub Przyrodników	Uwagi wniesione przez Klub Przyrodników pismem z dnia 16.11.2015r. zostały rozpatrzone przez RDOŚ w Gorzewie Wielkopolskim
2	6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – pomimo ujętego w uzasadnieniu stwierdzenia o usunięciu przedmiotu ochrony, siedlisko nadal widnieje w SDF z oceną C'	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwagi nie uwzględniono. Przedmiotowy stan rzeczy jest zgodny z wytycznymi GDOŚ z dnia 02.10.2012r. w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000.
	Moduł B		
	Moduł C		

3	W trybie kontroli MŚ niejednokrotnie stwierdzał, że zapis w projekcie zarządzenia „§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” zapis stanowi powtórzenie innych obowiązujących przepisów prawa i z tego względu powinien być usunięty	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwagi nie uwzględniono. MŚ wskazuje na brak uzasadnienia podawania w przedmiotowym paragrafie info. o miejscu ogłoszenia aktu prawnego, co wynika z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, a nie informacji o terminie po którym przedmiotowy akt wchodzi w życie.
4	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) opis zagrożenia A04.01.01 - intensywny wypas bydła: Zbyt intensywny wypas bydła prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, na skutek niekorzystnych zmian zachodzących w obrębie roślinności zielnej tworzącej siedlisko - "zapis ma charakter tautologii - proszę wskazać, na czym polegają niekorzystne zmiany"	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwagę uwzględniono. Rozwinięto o zapis: Zbyt intensywny wypas bydła prowadzić może do pogorszenia struktury siedliska przyrodniczego, na skutek niekorzystnych zmian zachodzących w obrębie roślinności zielnej tworzącej siedlisko - zmiany te polegają na zaburzeniu stosunków ilościowych pomiędzy gatunkami. W wyniku intensywnego żerowania bydła na terenie wypasu z czasem zanikają (nie odrastają) gatunki o niskiej odporności na zgryzanie co skutkuje zubożeniem, a w skrajnych przypadkach zanikiem bioróżnorodności.
5	Opis braku zagrożeń dla siedlisk 9170, 91E0, 91F0- "proponuję uzupełnienie zapisu poprzez dodanie na wstępie stwierdzenia: zagrożeń nie określa się, ponieważ(...)"	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwagę uwzględniono
6	W wyniku analizy zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie PLH080013 wnosimy, aby w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia – „Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania” zawrzeć uwagę ogólną (np. w postaci odnośnika do nagłówka kolumny „Działania ochronne”); „Proponowane działania nie mogą blokować uprawnień dyrektora RZGW związanych z ochroną przeciwpowodziową w tym uprawnień opisanych w art. 88 litera 1 ust.7 ustawy Prawo wodne”	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej i Melioracji w Szczecinie	Uwagi nie uwzględniono. PZO nie może blokować kompetencji RZGW. Wszelkie przedsięwzięcia na mocy obowiązujących przepisów wymagają stosownych zezwoleń w tym przeprowadzenia analizy wpływu na obszar Natura 2000 pod względem wywieranych skutków dla chronionego obszaru.
7	W tabeli „Działania ochronne” ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania Podmiot odpowiedzialny za wykonanie, – jeżeli sprawującym nadzór jest RDOŚ to proszę o zapisanie tego wprost	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Uwagi nie uwzględniono. Plan zadań ochronnych jest tworzony na 10 lat i nie jest pewne, czy organ RDOŚ będzie działał pod taką nazwą. Zapis „sprawujący nadzór nad obszarem” wydaje się najbezpieczniejszą formą w razie jakichkolwiek zmian. Dodatkowo jest on spójny pod względem nomenklatury używanej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 27a – 37 uop)

12. Literatura

- Korzeniak J. 2012. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*). [W:] Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część trzecia: 78–94. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa
- Matuszkiewicz W. 2014. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Vademecum Geobotanicum. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. Koordynator siedliska: Joanna Zalewska-Gałosz. GIOŚ, Warszawa.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. Modyfikacja metodyki monitoringu opublikowanej w Mróz W. (red.) 2010. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), GIOŚ, Warszawa.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. Mróz W. (red.) 2012. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum), GIOŚ, Warszawa.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II., 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion., GIOŚ, Warszawa.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), GIOŚ, Warszawa.
- Wysocki Cz., Sikorski P., 2014, "Fitosocjologia stosowana w ochronie i kształtowaniu krajobrazu.", wyd. Wyd. SGGW.

Załącznik nr 1
Opis granic obszaru

Granice obszaru opisano w postaci współrzędnych geograficznych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
1.	513023,00	197044,13
2.	513021,80	197054,32
3.	513023,00	197067,49
4.	512949,32	197152,55
5.	512934,95	197125,59
6.	512911,59	197084,26
7.	512903,20	197072,88
8.	512884,04	197066,89
9.	512872,06	197060,91
10.	512858,88	197059,71
11.	512848,10	197058,51
12.	512837,92	197062,10
13.	512837,92	197069,29
14.	512852,29	197088,46
15.	512839,12	197105,23
16.	512828,93	197096,24
17.	512813,96	197114,21
18.	512795,99	197135,18
19.	512754,66	197098,04
20.	512731,30	197084,26
21.	512725,91	197093,85
22.	512721,10	197099,84
23.	512711,54	197105,23
24.	512700,16	197111,22
25.	512700,16	197120,20
26.	512698,96	197141,76
27.	512683,39	197164,53
28.	512672,60	197189,08
29.	512660,03	197208,85
30.	512652,24	197217,23
31.	512645,05	197223,22
32.	512640,86	197229,81
33.	512637,86	197240,59
34.	512634,87	197255,57
35.	512629,48	197276,53
36.	512625,89	197291,50
37.	512612,71	197319,66
38.	512603,72	197342,42
39.	512578,57	197398,12
40.	512546,22	197458,02
41.	512514,48	197428,07
42.	512507,29	197425,67
43.	512489,32	197431,06

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
44.	512458,78	197439,45
45.	512425,23	197441,24
46.	512391,09	197435,85
47.	512370,13	197428,07
48.	512342,58	197414,89
49.	512323,41	197404,71
50.	512314,51	197400,70
51.	512311,43	197399,32
52.	512303,65	197399,92
53.	512291,71	197403,36
54.	512277,20	197407,55
55.	512274,66	197405,43
56.	512230,16	197368,35
57.	512161,41	197277,29
58.	512127,99	197302,96
59.	512119,80	197309,25
60.	512161,76	197370,17
61.	512182,52	197400,32
62.	512149,11	197417,87
63.	512097,12	197445,18
64.	512054,36	197407,72
65.	511995,83	197356,43
66.	511975,30	197338,44
67.	511930,79	197412,01
68.	511951,17	197551,09
69.	511928,65	197571,88
70.	511911,97	197587,27
71.	511954,19	197640,34
72.	511883,03	197695,22
73.	511832,62	197658,43
74.	511751,79	197599,45
75.	511735,08	197618,92
76.	511639,57	197730,23
77.	511609,47	197765,30
78.	511629,37	197790,03
79.	511594,39	197843,70
80.	511685,47	197957,02
81.	511708,49	197985,67
82.	511833,33	198141,99
83.	511617,43	198096,75
84.	511531,46	198079,30
85.	511498,09	198072,52
86.	511361,06	198044,40

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
87.	511205,85	198014,60
88.	511082,69	197992,10
89.	511107,01	197864,91
90.	511116,99	197812,71
91.	511118,01	197808,21
92.	511024,96	197792,25
93.	511001,13	197788,16
94.	510845,82	197761,53
95.	510833,05	197806,43
96.	510813,71	197802,30
97.	510787,76	197796,76
98.	510753,32	197789,41
99.	510730,32	197784,50
100.	510709,29	197780,00
101.	510681,27	197774,03
102.	510665,19	197770,60
103.	510650,51	197767,46
104.	510659,43	197719,60
105.	510640,82	197715,82
106.	510619,38	197711,47
107.	510587,26	197705,60
108.	510584,09	197705,02
109.	510577,10	197707,52
110.	510563,85	197712,27
111.	510512,68	197732,51
112.	510458,13	197760,63
113.	510408,30	197789,88
114.	510400,99	197803,37
115.	510368,94	197823,05
116.	510340,82	197845,55
117.	510305,95	197860,73
118.	510256,46	197882,67
119.	510218,78	197906,28
120.	510150,18	197942,84
121.	510067,51	197991,20
122.	510018,36	198021,06
123.	509969,21	198050,93
124.	509932,90	198073,46
125.	509920,28	198081,29
126.	509902,57	198079,89
127.	509884,85	198078,48
128.	509857,86	198071,73
129.	509841,55	198064,98
130.	509787,56	198081,29
131.	509737,62	198091,98
132.	509701,07	198096,48
133.	509667,89	198097,60
134.	509621,78	198092,82
135.	509575,66	198088,04
136.	509517,18	198071,73
137.	509442,38	198052,05

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
138.	509410,33	198043,61
139.	509364,95	198028,95
140.	509336,10	198017,18
141.	509317,54	198008,75
142.	509284,36	197990,19
143.	509260,57	197978,64
144.	509244,04	197970,99
145.	509216,25	197958,14
146.	509153,55	197937,89
147.	509119,25	197930,58
148.	508949,95	197898,12
149.	508869,44	197887,84
150.	508812,98	197877,82
151.	508780,11	197866,53
152.	508742,66	197853,66
153.	508685,02	197851,78
154.	508657,87	197845,13
155.	508635,16	197827,96
156.	508567,58	197779,77
157.	508532,13	197760,93
158.	508497,23	197741,55
159.	508375,92	197693,91
160.	508347,66	197675,07
161.	508307,48	197653,38
162.	508091,51	197527,07
163.	508058,79	197505,94
164.	508027,27	197486,45
165.	508004,52	197473,13
166.	507998,68	197470,04
167.	507992,83	197466,95
168.	507969,76	197461,75
169.	507958,38	197460,45
170.	507933,69	197459,15
171.	507879,75	197453,95
172.	507790,71	197445,51
173.	507776,42	197445,18
174.	507760,49	197446,81
175.	507744,90	197448,43
176.	507727,68	197451,68
177.	507699,73	197457,53
178.	507649,36	197471,18
179.	507615,79	197481,46
180.	507588,93	197489,70
181.	507542,78	197503,02
182.	507512,89	197511,79
183.	507498,27	197517,32
184.	507476,50	197525,12
185.	507435,23	197546,56
186.	507397,86	197558,26
187.	507383,62	197558,99
188.	507358,39	197564,67

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
189.	507312,11	197590,27
190.	507294,74	197614,53
191.	507277,38	197638,78
192.	507249,48	197694,81
193.	507221,29	197782,86
194.	507213,87	197849,82
195.	507218,26	197965,24
196.	507216,79	198076,30
197.	507216,37	198142,27
198.	507213,93	198168,65
199.	507202,65	198290,63
200.	507204,31	198454,06
201.	507212,53	198501,35
202.	507232,85	198618,40
203.	507231,88	198704,46
204.	507214,07	198817,24
205.	507191,33	198912,23
206.	507157,14	198987,54
207.	507117,67	199046,52
208.	507105,91	199064,08
209.	507068,18	199101,37
210.	507040,80	199134,11
211.	506927,89	199199,59
212.	506860,53	199234,97
213.	506836,14	199247,78
214.	506826,42	199252,89
215.	506758,26	199277,34
216.	506704,22	199288,71
217.	506601,66	199299,51
218.	506528,28	199311,65
219.	506434,06	199336,71
220.	506413,79	199238,69
221.	506405,82	199237,49
222.	506391,07	199236,30
223.	506328,09	199219,95
224.	506319,32	199219,95
225.	506313,34	199222,34
226.	506302,98	199228,72
227.	506273,09	199246,26
228.	506266,71	199251,44
229.	506261,93	199257,82
230.	506259,14	199265,00
231.	506250,76	199284,13
232.	506247,58	199290,90
233.	506242,79	199296,48
234.	506227,25	199312,43
235.	506221,67	199319,60
236.	506218,88	199327,97
237.	506217,28	199337,54
238.	506215,69	199348,70
239.	506215,38	199360,14

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
240.	506162,29	199351,18
241.	506096,85	199340,70
242.	506025,99	199329,86
243.	505952,87	199318,56
244.	505917,27	199312,94
245.	505881,66	199307,31
246.	505804,98	199296,43
247.	505722,94	199283,38
248.	505682,16	199273,30
249.	505630,06	199269,23
250.	505567,56	199268,26
251.	505514,40	199268,01
252.	505443,41	199251,59
253.	505204,14	199160,10
254.	504871,03	199080,35
255.	504659,39	199061,25
256.	504636,25	199059,16
257.	504559,03	199052,20
258.	504555,10	199052,54
259.	504528,91	199030,48
260.	504477,51	198977,02
261.	504446,68	198942,07
262.	504372,67	198841,34
263.	504300,91	198710,59
264.	504271,19	198650,02
265.	504427,42	198552,02
266.	504558,49	198427,82
267.	504664,36	198261,76
268.	504727,09	198095,58
269.	504795,71	197915,08
270.	504881,73	197803,85
271.	505040,44	197696,62
272.	505210,57	197654,25
273.	505396,50	197679,48
274.	505775,40	197827,79
275.	505982,77	197870,79
276.	506170,88	197869,71
277.	506366,06	197842,35
278.	506531,82	197798,50
279.	506800,08	197689,16
280.	506963,09	197604,71
281.	507281,06	197403,58
282.	507391,44	197349,72
283.	507518,93	197308,05
284.	507760,36	197246,97
285.	507948,69	197231,46
286.	508168,98	197261,96
287.	508471,18	197331,59
288.	508714,18	197350,17
289.	508967,09	197334,61
290.	509216,86	197341,05

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
291.	509518,78	197382,72
292.	509815,40	197398,12
293.	509984,80	197394,84
294.	510213,23	197371,09
295.	510485,08	197307,02
296.	510657,43	197244,95
297.	510804,12	197192,09
298.	511072,63	197062,99
299.	511276,35	196939,06
300.	511488,73	196805,24
301.	511772,14	196653,43
302.	511964,23	196559,05
303.	512223,44	196420,31
304.	512441,25	196339,48
305.	512615,80	196306,88
306.	512825,12	196309,26
307.	512995,00	196345,22
308.	513185,29	196409,87
309.	513316,28	196466,75
310.	513528,58	196581,53
311.	513703,14	196700,44
312.	513999,45	196944,74
313.	514201,82	197092,02
314.	514355,82	197186,77
315.	514359,67	197189,14
316.	514362,33	197190,20
317.	514339,04	197307,19
318.	514328,35	197363,67
319.	514318,55	197362,18
320.	514282,61	197356,19
321.	514246,67	197347,21
322.	514219,12	197335,83
323.	514193,36	197324,45
324.	514156,23	197307,68
325.	514114,90	197285,52
326.	514080,16	197263,95
327.	514062,19	197257,96
328.	514033,44	197251,37
329.	514008,88	197247,78
330.	513990,91	197245,98
331.	513964,56	197238,20
332.	513926,23	197231,61
333.	513890,29	197224,42
334.	513847,76	197218,43
335.	513801,64	197214,24
336.	513784,87	197211,84
337.	513752,53	197208,85
338.	513720,78	197200,46
339.	513699,22	197191,48
340.	513665,68	197174,11
341.	513630,34	197159,73

NR PUNKTU	PL-1992	
	X	Y
342.	513599,19	197149,55
343.	513556,67	197130,98
344.	513502,16	197103,43
345.	513445,26	197071,69
346.	513400,94	197044,13
347.	513363,80	197018,98
348.	513341,04	197002,21
349.	513310,50	196981,84
350.	513280,55	196956,69
351.	513235,63	196928,54
352.	513214,66	196914,76
353.	513190,70	196901,58
354.	513175,73	196896,19
355.	513160,16	196891,40
356.	513139,19	196889,00
357.	513128,62	196906,94
358.	513125,42	196912,36
359.	513116,43	196928,54
360.	513104,45	196944,11
361.	513094,87	196957,29
362.	513076,90	196972,86
363.	513067,92	196985,44
364.	513054,14	196998,61
365.	513039,17	197015,38
366.	513028,99	197028,56
367.	513023,00	197044,13

Załącznik nr 2
Standardowy Formularz Danych



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH080013
NAZWA
OBSZARU Łęgi Słubickie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ	1.2. Kod obszaru	Powrót
B	PLH080013	

1.3. Nazwa obszaru

Łęgi Słubickie

1.4. Data opracowania	1.5. Data aktualizacji
2001-11	2014-04

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2007-08
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2009-03
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Nie wydano rozporządzenia

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
14.5575

Szerokość geograficzna
52.3662

2.2. Powierzchnia [ha]:

825.1

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL43	Lubuskie
------	----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3130			8.25		M	D			
3150			41.26		M	C	C	B	C
6430			41.26		M	C	C	B	C
6510			41.26		M	D			
9170			36.3		M	C	C	C	C
91E0			33.83		M	C	C	C	C
91F0			198.85		M	B	C	A	A

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A229	Alcedo atthis			r	2	2	p		M	D			
M	1337	Castor fiber			p				R	M	D			
B	A197	Chlidonias niger			r	10	20	p		M	D			
B	A238	Dendrocopos medius			r	100	200	p		M	D			
B	A236	Dryocopus martius			r	3	5	p		M	D			
B	A338	Lanius collurio			r	5	10	p		M	D			
M	1355	Lutra lutra			p				R	M	D			
B	A073	Milvus migrans			r	1	1	p		M	D			
B	A074	Milvus milvus			r	1	1	p		M	D			
F	1145	Misgurnus fossilis			p				R	M	D			
B	A307	Sylvia nisoria			r	5	10	p		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
--------------------------------	--------------

N10	24.23
N19	0.79
N16	54.81
N06	9.83
N23	4.32
N12	6.01
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar leżący w pobliżu Słubic, składa się z dwóch części: na północ i na południe od miasta, obejmując tereny zalewowe Odry. W części północnej, w obrębie szerokiego w tym miejscu na ponad kilometr międzywala, znajduje się obszar ekstensywnie użytkowanych pastwisk i łąk o powierzchni około 200 ha, zaś część południowa zajęta jest przez lasy łęgowe. Na północ od Słubic, między Odrą a wałem przeciwpowodziowym zachowały się fragmenty regularnie zalewanych błoni (kompleks błoni nadrzecznych, szuwarów mozgowych, starorzeczy, kęp łęgu wiązowego i wierzbowego), a za wałem - płaty silnie grądowiejących, lecz wciąż jeszcze cennych lasów liściastych o łęgowej genezie.

4.2. Jakość i znaczenie

Występuje co najmniej 8 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) dzięcioła średniego. Są tu jedyne, zachowane po polskiej stronie granicy, fragmenty łęgów wiązowo-jesionowych na całym odcinku doliny Odry, poniżej Słubic aż do ujścia rzeki. Łęgi na południe od miasta są jednymi z nielicznych w Polsce fragmentów lasów łęgowych wciąż podlegających regularnym zalewom. Pólnaturalne zbiorowiska łąk i pastwisk zalewowych w dolinie, stanowią element typowy dla pólnaturalnego krajobrazu doliny wielkiej rzeki, tu jednak kompleksowo wykształcony i dobrze zachowany. W sumie stwierdzono tu 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących łącznie 84% powierzchni obszaru oraz 3 gatunki zwierząt z Załącznika II tej Dyrektywy. Gatunki wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	B02.02		i
M	X		b
M	A02		i
M	A04.03		i
L	G05.04		i
L	F03.01		i
H	J02.12		i
M	B02.04		i
Oddziaływania pozytywne			
	Działania,	Zanieczyszczenie	Wewnętrzne

Poziom	zarządzanie [kod]	(opcjonalnie) [kod]	/ zewnątrzne [i o b]
M	X		b
M	A03		i
H	L08		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

GDLP 2007 Inwentaryzacja przyrodnicza. baza danych INVENT

Kujawa-Pawlaczyk J., Konwerski S., Kubasik W., Mleczak M., Zieliński S. 2001. Waloryzacja przyrodnicza i dokumentacja projektowa rezerwatu przyrody Łęgi koło Słubic. Urząd Wojew., Gorzów Wlkp., Lub. Klub Przyrodn., Świebodzin. Msc.

Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 - Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNIL, Warszawa. ss. 93.

Walczak W., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. Wyd. 3. Inst. Ochr. Środ., Oddz. Gdańsk, Gdynia.

WZR wojew. lubuskiego. 2002. Dane niepublikowane (unpublished data).

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Adres:	Polska Jagiellończyka 8 66-400 Gorzów Wielkopolski
Adres e-mail:	sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- ☐ Tak
- ☐ Nie, ale jest w przygotowaniu
- ☒ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH080013

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

Pismo z Lubuskiego Oddziału Regionalnego ARiMR z dnia 9.09.2015



**AGENCJA RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA
LUBUSKI ODDZIAŁ REGIONALNY**

Al. Zjednoczenia 104
65-120 Zielona Góra

KOMAG CONSULTING
Sylvia Kowalcze-Magiera
ul. Rycerska 7/6
67-200 Głogów

Wasze pismo:

z dnia:

Nasz znak:

Data:

BOR 04-077-69/MP-PS/15

09.09.2015 r.

Odpowiadając na wniosek z dnia 21.08.2015 r. informuję, iż do działek:

obręb Świecko

792/6, 792/7, 101/1, 100, 118, 117, 116, 113, 101/4, 110, 101/3, 112, 439, 43, 207, 208,

obręb Słubice

439, 43,

obręb Nowy Lubusz

207, 208.,

nie przyznawano dopłat rolnośrodowiskowych.

Przesłane dane nie dotyczą roku 2015 z uwagi na brak możliwości pozyskania danych wynikający z braku funkcjonalności systemowej.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ODDZIAŁU REGIONALNEGO

Andrzej Chinalski

Załącznik nr 4
Dokumentacja kartograficzna